

ALLEGATO 1
" MODALITA' DI AGGIUDICAZIONE- CRITERI MOTIVAZIONALI"

LAVORI DIADEGUAMENTO NORMATIVO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO PRESSO IL CENTRO SPORTIVO DI VIA CILEA - FORMAZIONE NUOVA RECINZIONE ANTISPINTA A NORMA E RIFACIMENTO IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE PER CAMPO DI CALCIO/PISTA DI ATLETICA.

Modalità di aggiudicazione

L'Aggiudicazione avverrà, in modo unitario, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3 lett. b) e comma 6 del D.Lgs 50/16 sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo in relazione agli elementi di valutazione che seguono:

Criterio " OFFERTA TECNICA"			
(Incidenza complessiva 70%)			
	ELEMENTI QUALITATIVI	CRITERI MOTIVAZIONALI	PUNTI
A	Metodologia organizzativa:	Saranno valutate positivamente le proposte organizzative dei lavori meglio rispondenti alle caratteristiche della struttura sportiva ed alla sua funzione e alle necessità di fruizione da parte dell'utenza (i lavori dovranno essere eseguiti senza pregiudizio per garantire la fruizione del Centro Sportivo Scirea da parte degli utenti con il migliore contenimento delle interferenze; saranno apprezzati l'articolazione delle diverse fasi di svolgimento delle lavorazioni ed il cronoprogramma meglio rispondenti all' esigenza di mantenere fruibile l'impianto durante lo svolgimento dei lavori ed il contenimento dei tempi complessivi di lavorazione.	0-24
B	Efficienza post esecuzione: ottimizzazione dei costi sull'utilizzazione degli impianti elettrici	Saranno valutati positivamente le offerte che propongono migliori prestazioni degli impianti in termini di efficienza energetica con facilitazione delle manovre per la manutenzione, di risparmio energetico, di contenimento dell'impatto ambientale	0- 14
C	Efficienza post esecuzione: ottimizzazione dei costi parti metalliche	Saranno valutati positivamente le offerte che propongono migliori prestazioni in termini di riduzione dei costi di utilizzazione e manutenzione	0-12
D	Interventi migliorativi : Ulteriori opere da fabbro	Saranno apprezzate le offerte che esprimono la disponibilità ad eseguire la rimozione e sostituzione dei cancelli in ferro posizionati in adiacenza allo spogliatoio del calcio con altro di foggia analoga a quella prevista per la recinzione di nuova realizzazione	0-5
E	Interventi migliorativi : sicurezza	Saranno valorizzate le proposte tese al miglioramento della sicurezza dell'impianto (es. adeguamento normativa prevenzione antincendi, ecc.) prodotte anche con la	0-9

		disponibilità ad offrire sviluppi progettuali a livello esecutivo.	
F	Riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori	Saranno maggiormente apprezzate le offerte che ridurranno i tempi complessivi di lavorazione	0-6
Critero "OFFERTA ECONOMICA			
(Incidenza complessiva 30%)			
G	Percentuale di sconto offerto		0-27
H	Interventi migliorativi (opere da fabbro) proposti – Allegato "C"		0/3

Criteria di Valutazione

La Commissione giudicatrice, appositamente nominata, provvederà all'attribuzione dei punteggi mediante il metodo di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa "Metodo aggregativo – compensatore", di cui alle Linee Guida A.N.A.C. n. 2 di attuazione del d.lgs. 50/2016,

Il punteggio C(a) di valutazione dell'offerta dell'operatore economico concorrente "a" sarà determinato con la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove :

C(a) è l'indice di valutazione dell'offerta

n è il numero totale dei requisiti

W_i è il peso o punteggio attribuito al requisito

V(a)_i è il coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

Σn è la sommatoria

i coefficienti V(a)_i da inserire sono determinati come segue.

Per gli **elementi di natura qualitativa** i coefficienti V(a)_i sono determinati attraverso il metodo del "confronto a coppie" tra le offerte presentate, da parte di ciascun commissario di gara, secondo le Linee Guida A.N.A.C. n. 2 di attuazione del d.lgs. 50/2016, e precisamente, il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascuna offerta in confronto con tutti gli altri.

Per ogni elemento, ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1- nessuna preferenza; 2- preferenza minima; 3- preferenza piccola; 4. preferenza media; 5- preferenza grande; 6- preferenza massima).

Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno come nell'esempio sottostante, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

	B	C	D	E	F
A					
B					
	C				
		D			
			E		

Al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio :
si trasforma , per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il confronto a coppie ,in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.
Qualora i concorrenti siano in numero inferiore a tre, e pertanto non sia possibile procedere al confronto a coppie, si procederà con l'attribuzione discrezionale dei singoli coefficienti da parte di ciascun commissario con successiva determinazione della media dei punteggi attribuiti.

Per **l'elemento economico** (percentuale di sconto offerto di cui al punto G della tabella sopra riportata) , **la riduzione dei tempi** (di cui al punto F della tabella sopra riportata) e gli **interventi migliorativi** (di cui al punto H della tabella sopra riportata), il coefficiente dell'offerta dell'operatore economico concorrente è determinato con le seguenti formule:

G:
$$\frac{\text{ribasso del concorrente/ ribasso più conveniente}}{25}$$

F:
$$\frac{\text{tempi migliori offerti/ tempi del concorrente}}{6}$$

H: - punti 3 per disponibilità ad eseguire la migliore
- punti 0 no disponibilità ad eseguire la migliore

La Commissione giudicatrice comunica in seduta pubblica i punteggi espressi in centesimi assegnati all'Offerta Tecnica, impiegando i criteri e i requisiti di valutazione sopra indicati. Nella medesima seduta pubblica la commissione giudicatrice procede all'apertura delle buste "C - Offerta Economica", dando lettura dei ribassi offerti.

La Commissione giudicatrice provvede poi ad attribuire i punteggi relativi all'offerta economica, effettuando il calcolo del punteggio complessivo assegnato agli operatori economici concorrenti e ne redige, infine, la graduatoria. Se le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi parziali per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione differenti, sarà dichiarato aggiudicatario il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica. Se le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e lo stesso punteggio per il prezzo e per gli altri elementi di valutazione, si procederà all'aggiudicazione mediante sorteggio, ai sensi dell'art. 77 R.D. 827/1924.

Nell'ipotesi di cui all'art. 97, co. 3, del d.lgs. 50/2016, redatta la graduatoria delle offerte l'Amministrazione aggiudicatrice, procede, secondo le modalità previste dall'art. 97 del d.lgs. 50/2016, a valutazione di anomalia delle offerte. È altresì fatta salva la facoltà di cui al co. 6, cpv ultimo, dell'art. 97 del d.lgs. n. 50/2016.