

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS 14/4/2016 N. 50 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ENERGIA TERMICA PER BENI IMMOBILI DI PROPRIETA' DELL'AMMINISTRAZIONE COMMITTENTE, PERIODO 2018/2028**

*Verbale delle operazioni di gara*

**22ª seduta – 3ª seduta pubblica della Commissione Giudicatrice**

Il giorno 26 del mese di aprile 2019, alle ore 11,00 nella saletta al piano terra della Residenza Municipale di Via U. Giordano n° 1, riprende la seduta pubblica della Commissione giudicatrice nominata con determina Dirigenziale n. 137 del 13/02/2019 e convocata con nota prot. n. 12656 del 13/02/2019.

La Commissione è così composta:

- Presidente e Commissario 1      Ing. Andrea Alfredo Zuccoli
- Commissario 2                      Ing. Cesare Boffa
- Commissario 3                      Arch. Matteo Moroni
- Segretario verbalizzante        Dott.ssa Grazia Spadaro

L'odierna seduta è stata aggiornata ad oggi al termine della sessione di giovedì 18 aprile.

Di detta convocazione è stata data comunicazione tramite la piattaforma SINTEL a tutti gli interessati. Inizialmente convocata per le ore 9:00, la seduta è stata successivamente rinviata alle ore 11:00; anche tale rinvio è stato comunicato attraverso la piattaforma SINTEL.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e dà inizio ai lavori, dando atto che in sala sono presenti i signori:

- Un rappresentante di ATI A2A, munito di delega agli atti
- Nizzolino Michele in rappresentanza di ATI CARBOTERMO, munito di delega agli atti;
- Un procuratore in rappresentanza di ATI CPL CONCORDIA, munito di procura agli atti;
- Luca Basile, in rappresentanza di SIRAM, munito di delega agli atti;
- Fabio Pallottino, in rappresentanza di CONSORZIO LEONARDO, munito di delega agli atti.

Il Presidente riepiloga brevemente le attività svolte dalla Commissione nella precedente seduta che, pur essendo pubblica, si è svolta senza la presenza di rappresentanti dei concorrenti. In particolare, illustra ai presenti il metodo seguito dalla Commissione per effettuare il prescritto controllo dei contenuti degli allegati 4 presentati dai concorrenti, e gli esiti di detto lavoro.

Viene poi data lettura delle dichiarazioni di offerta complessiva di cui all'allegato C in essi contenute e

delle correzioni apportate dalla Commissione come verbalizzato nelle precedenti sedute:

Concorrenti	Importo totale offerto (Euro)	Importo totale offerto come rettificato dalla Commissione (Euro)
RTI A2A Calore & Servizi- Cei – A E V V - Tecnoenergy Service	€ 16.372.480,00	€ 16.313.531,26
RTI Carbotermo – Erenso	€ 15.714.789,99	€ 14.767.351,39
Engie Servizi Spa	€ 15.708.014,40	€ 14.629.971,14
ATI CPL Concordia Soc Cooperativa – Gesta	€ 15.714.015,36	€ 15.714.015,36
ATI CO.S.FEN. Cons Stabile – Rado e Cerri Srl	€ 16.279.766,25	€ 30.582.593,23
Siram	€ 16.732.737,60	€ 6.839.793,05
Cons. Leonardo Servizi	€ 16.684.760,78	€ 16.684.760,78

La Commissione dichiara non ammessa, ai sensi del Bando di gara (pag. 19) l'offerta del Concorrente 4- ATI COSFEN, in quanto in rialzo rispetto alla base d'asta.

La Commissione, a questo punto, procede alla determinazione del punteggio per l'elemento di valutazione di natura quantitativa (Offerta economica), attraverso l'applicazione della formula indicata a pag. 13 del bando di gara:

$$F_i = \frac{O_{\min} \times 30}{O_i}$$

ove:

$F_i$  = valore del punteggio attribuito al concorrente i-esimo;

$O_{\min}$  = importo totale minimo offerto per l'intera durata dell'appalto;

$O_i$  = importo totale offerto dal concorrente i-esimo per l'intera durata dell'appalto;

L'importo totale offerto  $O_i$  per ogni concorrente, sarà quello riportato nella tabella sopra riportata, come rettificato dalla Commissione.

Come stabilito dal Bando di gara, "I singoli punteggi attribuiti a ciascun elemento di valutazione qualitativo e quantitativo saranno arrotondati alla seconda cifra decimale".

Concorrenti	Importo totale offerto come rettificato dalla Commissione (Euro)	PUNTEGGIO ELEMENTO F)
RTI A2A Calore & Servizi- Cei - A E V V - Tecnoenergy Service	€ 16.313.531,26	14,44
RTI Carbotermo - Enenso	€ 14.767.351,39	15,95
Engie Servizi Spa	€ 14.629.971,14	16,10
ATI CPL Concordia Soc Cooperativa - Gesta	€ 15.714.015,36	14,99
ATI CO.S.FEN. Cons Stabile - Rado e Cerri Srl	€ 30.582.593,23	NON AMMESSA
Siram	€ 6.839.793,05	30,00
Cons. Leonardo Servizi	€ 16.684.760,78	14,12

Terminata l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi e sub elementi di valutazione, come sopra dettagliata, la Commissione provvede a calcolare, mediante un unico parametro numerico finale, l'offerta economicamente più vantaggiosa utilizzando a tal fine la seguente formula:

$K_i = A_i + B_i + C_i + D_i + E_i + F_i$  dove:

- $K_i$  è il punteggio totale attribuito al concorrente  $i$ -esimo
- $A_i, B_i, C_i, D_i, E_i$  e  $F_i$  sono i punteggi attribuiti al concorrente  $i$ -esimo in relazione ai singoli parametri di valutazione.

Elemento	Concorrenti						
	1	2	3	4	5	6	7
A	7,16	8,10	7,49	9,60	7,94	11,08	9,30
B	17,76	18,35	16,00	18,10	15,66	19,17	17,52
C	20,57	13,73	11,16	13,90	15,46	16,52	13,81
D	8,98	4,89	6,60	6,63	6,30	9,36	10,00
E	2,03	1,80	2,97	2,25	3,00	2,00	1,79
F	14,44	15,95	16,10	14,99	Non ammessa	30,00	14,12
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>70,94</b>	<b>62,82</b>	<b>60,32</b>	<b>65,47</b>	<b>Non ammessa</b>	<b>88,13</b>	<b>66,54</b>

Dal che si ricava la seguente graduatoria:

Concorrenti	Graduatoria
Siram	1
RTI A2A Calore & Servizi- Cei - A E V V - Tecnoenergy Service	2
Cons. Leonardo Servizi	3
ATI CPL Concordia Soc Cooperativa - Gesta	4
RTI Carbotermo - Etenso	5
Engie Servizi Spa	6
ATI CO.S.FEN. Cons Stabile - Rado e Cerri Srl	Non ammessa

La Commissione sospende i lavori alle ore 13,30 per la pausa pranzo; la seduta viene aggiornata alle ore 14,30.

I lavori riprendono alle ore 14,30.

La Commissione riprende i lavori; si constata che in sala sono presenti solo i membri della Commissione. Si procede alla verifica finale di tutti i dati inseriti nelle tabelle ed alla verbalizzazione dei lavori della seduta odierna.

Al termine, la Commissione trasmette i propri atti alla Stazione Appaltante nella persona del Responsabile Unico del Procedimento, per il seguito di competenza, evidenziando il fatto che l'offerta prima in graduatoria supera i 4/5 del punteggio sia nella offerta tecnica che nell'offerta economica e pertanto ad essa si applica il disposto del comma 3 dell'art. 97 d.lgs 50/2016.

Il Presidente dichiara ultimati i lavori della Commissione alle 17,30.

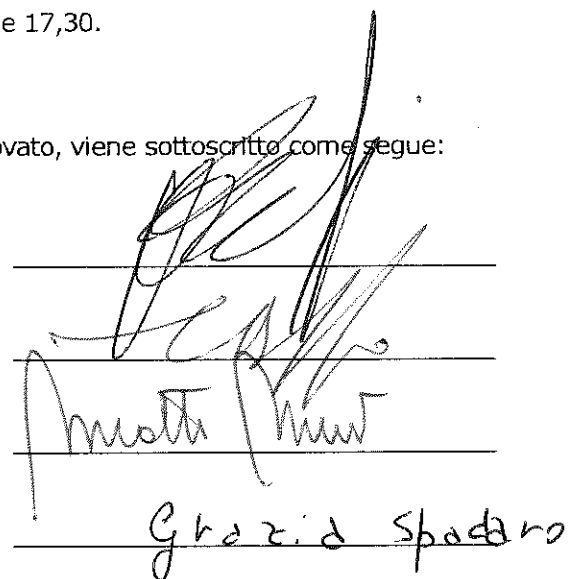
Del che si è redatto il presente verbale, che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

Dott. Ing. Andrea Alfredo Zuccoli, Presidente

Prof. Ing. Cesare Boffa, Commissario

Dott. Arch. Matteo Moroni, Commissario

Dott.ssa Grazia Spadaro, Segretario verbalizzante



The image shows four handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the names listed on the left: Andrea Alfredo Zuccoli, Cesare Boffa, Matteo Moroni, and Grazia Spadaro. The signature of Grazia Spadaro is written in a larger, more legible cursive script.