

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS 14/4/2016 N. 50 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ENERGIA TERMICA PER BENI IMMOBILI DI PROPRIETA' DELL'AMMINISTRAZIONE COMMITTENTE, PERIODO 2018/2028

Verbale delle operazioni di gara

20ª seduta - 19ª seduta riservata

Il giorno 18 del mese di aprile 2019, alle ore 9,10 nella saletta al piano primo della Residenza Municipale di Via U. Giordano n° 1, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con determina Dirigenziale n. 137 del 13/02/2019 e convocata con nota prot. n. 12656 del 13/02/2019, per la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione è così composta:

- Presidente e Commissario 1      Ing. Andrea Alfredo Zuccoli
- Commissario 2                      Ing. Cesare Boffa
- Commissario 3                      Arch. Matteo Moroni
- Segretario verbalizzante        Dott.ssa Grazia Spadaro

La Commissione si riunisce in seguito ad una convocazione stabilita nella giornata di ieri nel corso della seduta pubblica.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la riunione e dà inizio ai lavori.

**CORREZIONE ERRORE MATERIALE NELLA ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI RELATIVI AL PUNTO E) tempistica di realizzazione degli interventi proposti DEL CONCORRENTE 1 - ATI A2A**

Nel corso della seduta pubblica del 17 aprile 2019, esaminando l'offerta economica del concorrente 1 - ATI A2A, la Commissione si è avveduta che al punto 4 dell'allegato "C", modulo per l'offerta economica, per il punto E) tempistica di realizzazione degli interventi proposti, il concorrente ha inserito "182 giorni".

All'interno dell'offerta tecnica del medesimo concorrente, la Commissione aveva invece rinvenuto il dato di 38 settimane, corrispondenti a 266 giorni.

La Commissione discute brevemente la questione, giungendo alla unanime conclusione che il dato di cui tenere conto è quello rinvenibile all'interno della offerta tecnica.

Infatti, la fase di attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica si conclude prima della apertura delle buste contenenti le offerte economiche. Peraltro, in esse la Commissione ha rinvenuto tutti gli elementi necessari per attribuire i punteggi.

Infatti, nonostante nella documentazione di offerta non sia presente uno specifico elaborato o dichiarazione sul punto in esame, tale dato è desumibile in modo chiaro ed inequivocabile dalla documentazione presentata dall'offerente, e segnatamente:

- "2 PROGETTO TECNICO PER LE OPERE MINIMALI DI CUI ALL'ART.43 DEL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - INTERVENTI MINIMALI - 2.4 Cronoprogramma degli interventi da eseguire"
- "3 PROGETTO TECNICO PER LE OPERE MIGLIORATIVE DI CUI ALL'ART.45 DEL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO, RISPETTO A QUELLE MINIMALI - OPERE MIGLIORATIVE - 3.4 Cronoprogramma degli interventi da eseguire"

I cronoprogrammi sopra citati sono redatti in forma di diagramma di Gantt.

Ciascuno di tali elaborati riporta dapprima un riepilogo delle attività, che vengono suddivise in tre fasi: elaborati di progetto, validazione, interventi. A questo diagramma sintetico segue un diagramma che illustra con maggiore dettaglio la fase esecutiva illustrandola separatamente per ciascun sito e

suddividendola in sotto-fasi.

Le caselle poste in testata del primo diagramma riassuntivo riferito alle opere minimali riportano date che vanno dal 19/04/2019 al 26/04/2019 compreso per la fase "elaborati di progetto", dal 27/04/2019 al 30/04/2019 per la fase "validazione" -fin qui con "passo" di un giorno- e dal 01/05/2019 al 23/10/2019 -con "passo" di 7 giorni- per la fase "Esecuzione".

Nel cronoprogramma relativo alle opere migliorative, le caselle poste in testata del primo diagramma riassuntivo riportano date che vanno dal 06/02/2019 al 27/03/2019 compreso per la fase "elaborati di progetto", dal 03/04/2019 al 24/04/2019 per la fase "validazione" e dal 01/05/2019 al 23/10/2019 per la fase "Esecuzione".

Pertanto, l'intera attività indicata per l'esecuzione degli interventi minimali e migliorativi si conclude il 29/10/2019 avendo avuto inizio il 06/02/2019: 38 settimane, di cui 12 per attività progettuali e similari e 26 per attività esecutive.

Tutto ciò è scritto, senza possibilità di equivoco, nei documenti costituenti l'offerta tecnica.

Nel corso della discussione, tuttavia, la Commissione si è avveduta che nell'attribuzione del punteggio è stato inserito all'interno della formula matematica prevista dal Bando di gara il dato "260 giorni" in luogo del dato corretto  $266 = 38 \text{ settimane} \times 7 \text{ giorni/settimana}$  che è stato ricavato dalla offerta tecnica.

Tale dato è errato, e si tratta di mero errore materiale che può e deve essere corretto.

La Commissione sottolinea che nell'attribuzione del punteggio, così come nella sua rettifica, il Bando di gara prevede una formula matematica escludendo qualsiasi discrezionalità della Commissione stessa.

La Commissione provvede quindi a correggere l'errore, ed a rettificare di conseguenza il punteggio per il punto E) e quello totale per l'offerta tecnica del concorrente come segue:

Elemento E	Concorrente
	1
N. GIORNI OFFERTO	266
PUNTEGGIO	2,03

elementi	Concorrente
	1
Elemento A)	7,16
Elemento B)	17,76
Elemento C)	20,57
Elemento D)	8,98
Elemento E)	2,03
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>56,50</b>

Alle ore 9,50 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata dei lavori della Commissione Giudicatrice ed aggiorna i lavori alla seduta pubblica per la continuazione delle procedure per l'esame delle offerte economiche e l'attribuzione dei relativi punteggi.

Del che si è redatto il presente verbale, che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

Dott. Ing. Andrea Alfredo Zuccoli, Presidente

Prof. Ing. Cesare Boffa, Commissario

Dott. Arch. Matteo Moroni, Commissario

Dott.ssa Grazia Spadaro, Segretario verbalizzante

The image shows four horizontal lines representing signature lines. From top to bottom, the signatures are: 1. A stylized signature for Andrea Alfredo Zuccoli. 2. A signature for Cesare Boffa. 3. A signature for Matteo Moroni. 4. A signature for Grazia Spadaro.

