CiniselloBalsamo

Settore Affari Generali
Centrale Unica di Acquisto e Gare
Ufficio Gare

Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del d.lgs 36/2023, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo attraverso Piattaforma Sintel (Sistema di Intermediazione Telematica di ARIA Lombardia), per l'affidamento del:

SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA PER LA DIREZIONE LAVORI, MISURE E CONTABILITÀ E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO: AM2 2 – EFFICIENTAMENTO ENERGETICO ED ADEGUAMENTO/MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO ANNA FRANK DI VIA FRIULI PREVISTO NEL PROGRAMMA S.S.U.S. DENOMINATO "ENTANGLED"

RISPOSTA QUESITO DI INTERESSE GENERALE

QUESITO N. 1:
In riferimento ai requisiti di capacità tecnica e professionale di cui all'art. 6.3 del Disciplinare di Gara, si chiede conferma che, con riferimento alle categorie EDILIZIA e STRUTTURE, ai fini della qualificazione, le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare (nell'ambito della stessa categoria, ma non necessariamente di identica destinazione funzionale) sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare.

QUESITO N. 2:
Si chiede se per i servizi di punta di cui al paragrafo 6.3 del disciplinare di gara, ci si possa avvalere di servizi aventi analoga categoria (es. edilizia) e grado di complessità uguale o maggiore, ma con differente destinazione funzionale: ad esempio, se possa valere un servizio di punta in E.16 ed uno in E.22 al posto dei due servizi richiesti in E.21.

RISPOSTA A ENTRAMBI I QUESITI:
Sono richiesti almeno n. 2 complessivi servizi analoghi di ingegneria e architettura, per la categoria e ID riportati nella tabella di pag. 21 del Disciplinare.
Sono ammesse anche categorie affini, purchè riguardanti la realizzazione di edifici con analoga o maggiore complessità.

QUESITO N. 3 :
Relativamente ai servizi di punta della Categoria E.21 dell' importo di € 1.935.827,84 è possibile dimostrare il possesso tramite il raggiungimento della cifra con piu' di due servizi svolti ?

RISPOSTA :
In relazione al possesso del requisito di capacità tecnica e professionale di cui al punto 6.3 del disciplinare di gara, si precisa che lo stesso deve essere dimostrato con l'avvenuta esecuzione di almeno due "servizi di punta" analoghi il cui importo complessivo, per ogni categoria e ID, sia almeno pari a 0,80 volte il valore della medesima. Pertanto, anche nel caso di avvenuta esecuzione di un numero maggiore di servizi analoghi, il raggiungimento della soglia indicata deve risultare soltanto dalla

somma di due servizi di punta. Non è possibile dimostrare il raggiungimento della soglia indicata con più di due servizi svolti.

QUESITO N. 4 :

In riferimento al documento "Determinazione dei corrispettivi", si riscontra che sono state computate esclusivamente le voci QcI.01, QcI.02, QcI.10 e QcI.12. Sembrerebbero mancare molte delle voci afferenti al servizio di Direzione di Lavori (a esempio QcI.03, QcI.04, QcI.05, QcI.06), nonostante le relative prestazioni risultino necessarie per la corretta esecuzione del servizio.
Tali omissioni sembrerebbero determinare una sottostima della parcella in violazione dell'art. 8, co. 2, del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii., a mente del quale "le prestazioni d'opera intellettuale non possono essere rese dai professionisti gratuitamente, salvo che in casi eccezionali e previa adeguata motivazione. Salvo i predetti casi eccezionali, la pubblica amministrazione garantisce comunque l'applicazione del principio dell'equo compenso".
Sul punto si rammenta che, come precisato dall'ANAC con il Comunicato del Presidente del 25/10/2023, Fasc. n. 4146/2023, "al professionista non possono essere richieste prestazioni ulteriori rispetto a quelle a base di gara, che non sono state considerate ai fini della determinazione dell'importo a base di gara, con l'ulteriore precisazione che qualsiasi prestazione non espressamente considerata deve ritenersi al di fuori del vincolo contrattuale e potrà essere richiesta in corso di esecuzione nei limiti in cui è consentito all'amministrazione esercitare lo ius variandi".

RISPOSTA :

Le prestazioni professionali previste nel bando di gara per l'esecuzione del servizio richiesto sono quelle necessarie al corretto svolgimento a regola d'arte dell'incarico e per garantire la qualità dello stesso nel rispetto delle disposizioni normative di riferimento, nonché previste in bandi di affidamento analoghi per opere affini.
Il calcolo dell'importo del corrispettivo posto a base di gara, i cui calcoli analitici dei compensi sono riportati nell'apposito documento denominato Determinazione dei corrispettivi, allegato alla documentazione di gara pubblicata, è stato eseguito coerentemente con i criteri fissati dal DM 17/06/2016 nel rispetto di quanto prescritto dal D.lgs 36/2026, e riporta correttamente l'elenco dettagliato delle prestazioni richieste e i relativi corrispettivi previsti, costituendo la base sulla quale l'operatore economico potrà esprimere la propria offerta economica

QUESITO N. 5 :

Con riferimento al punto 18.1 del Disciplinare di Gara e in particolare alle tabelle:
"Incarico DIREZIONE DEI LAVORI" ed "Incarico COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE" nella colonna "Criterio di valutazione" è riportato: "Descrizione di n° 3 servizi di progettazione affini a quello oggetto di appalto, con particolare riferimento a ecc."
Si chiede dunque conferma che l'operatore economico possa presentare non solo servizi di Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione, ma anche di sola progettazione.

RISPOSTA :

Si è rilevata un'imprecisione al punto 18.1 del Disciplinare di Gara, nelle tabelle "Incarico Direzione lavori" ed "Incarico coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione" nella colonna Criterio di valutazione ove, in relazione ai criteri di valutazione A.1 e A.2 risulta impropriamente richiesta la

descrizione di n° 3 servizi di "progettazione", in luogo del generale riferimento ai servizi connessi all'architettura e all'ingegneria.
Si evidenzia tuttavia che in relazione ai criteri di valutazione rispettivamente A.1 E A.2, come correttamente specificato rispettivamente a pag.47 e 53 del disciplinare di gara, potranno essere oggetto di valutazione esclusivamente i servizi di Direzione dei Lavori (criterio A.1) e Coordinamento per la Sicurezza in fase di esecuzione (criterio A.2).
Non saranno pertanto valutabili altre tipologie di servizi connessi all'architettura ed ingegneria.

IL RUP
(Ing. Nicola Pirani)

Pratica trattata da: Guido Rizzi - tel 02 66023221
Via XXV Aprile 4 - 20092 Cinisello Balsamo (Mi)
Codice Fiscale 01971350150 - Partita Iva 00727780967
P.E.C.: comune.cinisellobalsamo@pec.regione.lombardia.it