

Cinisello Balsamo, li 3 luglio 2019

Egregio Consigliere  
Sig. Luigi Andrea Vavassori

e, p.c.: Ufficio Consiglio Comunale

OGGETTO: RISPOSTA ALL'INTERROGAZIONE N. 72 DEL 14 MAGGIO 2019 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE M5S SIG. VAVASSORI "SPESE VINCOLATE".

In riferimento all'interrogazione in oggetto, trasmessa agli scriventi in data 12 giugno 2019, si rende noto che l'elenco degli obiettivi operativi con le cifre di bilancio, sono rinvenibili nel file <<Raccordo con Programmi di Bilancio>> Allegato n. 3 alla deliberazione consiliare n. 20 del 19 marzo 2019 ad oggetto "APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2019-2021" visibile a tutti i Consiglieri e pubblicata sul sito.

Riguardo alla proposta di traslare 20mila euro, con l'emendamento a suo tempo proposto, si chiedeva di prelevare somme di denaro dalle spese specificamente allocate per "notifiche" e "postali" in diretta correlazione alle entrate per le sanzioni amministrative. Si precisa che non era (e non è) possibile decurtare alcunché da questo ammontare senza gravare sull'entrata correlata per un importo sensibilmente superiore; di qui il motivo del diniego all'emendamento.

Quanto, poi, all'esplosione di dette spese, non possiamo che replicare quanto verbalmente già chiarito, ovvero:

- L'intervento inserito nel Piano Esecutivo di Gestione al capitolo di spesa 115095 denominato <<VIGILANZA URBANA: PRESTAZIONE DI SERVIZI - GESTIONE SERVIZIO E RECAPITO MULTE>>, piano finanziario 1.03.02.99.000, di € 182.229,00 (non € 182.000,00) indica la copertura di tali servizi in maniera indifferenziata con risorse di bilancio;
- L'intervento inserito nel Piano Esecutivo di Gestione al capitolo di spesa 115095/1 denominato <<VIGILANZA URBANA: PRESTAZIONE DI SERVIZI - GESTIONE SERVIZIO E RECAPITO MULTE (FF24)>>, piano finanziario 1.03.02.99.000, di € 117.771,00 (non € 117.000,00), indica la copertura del medesimo servizio con entrate autoalimentate dalle sanzioni amministrative del codice della strada (la differenza con il precedente capitolo è nella diversa fonte di provenienza del finanziamento);
- L'intervento inserito nel Piano Esecutivo di Gestione al capitolo di spesa 115095/1 denominato <<SPESE POSTALI ATTI GIUDIZIARI>>, piano finanziario 1.03.02.16.000, di € 300.000,00 riporta l'intervento per la spedizione massiva delle sanzioni amministrative del codice della strada.

Per quanto sopra, pertanto, le somme destinate a notificare e riscuotere le multe erano e sono tutte indisponibili, prescindendo dalla circostanza che le stesse possano o no essere contabilmente "impegnate" pregiudicando altrimenti l'entrata connessa.



Comune di Cinisello Balsamo  
Settore Risorse e Patrimonio

CiniselloBalsamo

Facciamo presente che gli Uffici Finanziari sono a disposizione per ogni ulteriore chiarimento tecnico oltre a dare informazioni utili anche ai fini della corretta redazione degli emendamenti.

I migliori saluti,

L'Assessore alle Finanze  
(Valeria De Cicco)

Il Dirigente del Settore  
(Eugenio Stefanini)