

Cinisello Balsamo, 02.03.2020

Spett.le
Settore Affari Generali
Ufficio Consiglio Comunale

SEDE

OGGETTO: interrogazione n° 2 posta dal Consigliere Vavassori Luigi nella seduta di Consiglio Comunale del 07.01.2020

Con riferimento all'interrogazione in oggetto inerente la situazione di Piazza Soncino, si risponde puntualmente a quanto richiesto:

1. Premesso che il progetto riguarda esclusivamente la realizzazione di nuova pavimentazione sulla parte viabile di piazza Soncino, valutata l'ipotesi di utilizzare materiale lapideo, la Giunta Comunale, nel corso della seduta del 05/09/2019, ha optato per la scelta progettuale che prevede l'utilizzo dell'asfalto stampato con matrice a motivo lapideo. L'asfalto stampato consente il mantenimento del disegno della piazza nello stato attuale, con notevole risparmio economico e di tempo rispetto alla soluzione lapidea.

Si precisa che l'asfalto drenante, è utilizzato per la pavimentazione delle strade extraurbane, per la sua capacità di convogliare nelle banchine laterali le acque meteoriche raccolte dalla superficie stradale. Tale soluzione per la piazza Soncino non sarebbe idonea in quanto l'attuale pavimentazione è stata realizzata su soletta in cemento armato non drenante.

2. La garanzia e la manutenzione dei prodotti posati sono aspetti differenti; sulla base dell'esperienza acquisita si conferma per l'asfalto stampato una durabilità superiore al conglomerato bituminoso di tipo drenante (rif. rialzo in asfalto stampato realizzato a giugno 2009 all'incrocio Via Robecco – Via F.lli Cervi).

3. La scelta progettuale di un asfalto stampato plastificato è la migliore soluzione per quanto riguarda i criteri economici, estetici e di durabilità, se paragonati al rifacimento della pavimentazione in piastrelle di porfido come l'esistente.

4. Considerato che l'Amministrazione Comunale ha optato per la soluzione in asfalto stampato in luogo di quella in materiale lapideo, si è avuto un notevole risparmio economico; in questa fase preliminare di studio della fattibilità tecnica ed economica del progetto, si è stabilito di mantenere la differenza all'interno del quadro economico, in modo da valutare, nelle successive fasi progettuali, eventuali adeguamenti o migliorie.

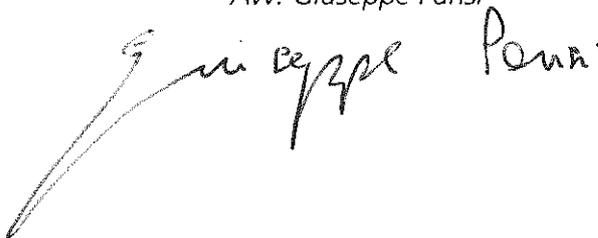
5. La soluzione progettuale prevede anche la sistemazione della porzione viabile in

Levocell mediante l'utilizzo dell'asfalto stampato (matrice del disegno diversa rispetto a quella centrale).

6. Il progetto non interviene sul disegno complessivo della piazza ma si limita alla sistemazione con nuova pavimentazione della parte viabile della stessa.
7. Il progetto non interviene sul disegno complessivo della piazza ma si limita alla sistemazione con nuova pavimentazione della parte viabile della stessa. Sicuramente questo aspetto verrà considerato nelle successive fasi progettuali.
8. Pur confermando che la posizione delle panchine esistenti sarà valutata nelle successive fasi progettuali, si rileva che attualmente tali panchine garantiscono un percorso pedonale in sicurezza, impedendo alle auto di parcheggiare a ridosso del muretto esistente.
9. Il progetto non interviene sul disegno complessivo della piazza ma si limita alla sistemazione con nuova pavimentazione della parte viabile della stessa. Come già detto si è deciso di tenere nel quadro economico di progetto il risparmio ottenuto adottando l'opzione dell'asfalto stampato in luogo del materiale lapideo proprio per eventuale adeguamento dei sottoservizi.
10. Il progetto non modifica l'attuale assetto viabilistico ed è conforme a quanto disciplinato dal vigente PGTU.
11. Il progetto non modifica l'attuale assetto viabilistico.
12. Il progetto non modifica l'attuale assetto viabilistico.
13. Trattandosi di progetto di manutenzione straordinaria della pavimentazione stradale di Piazza Soncino, non è prevista alcuna revisione del Biciplan.

Cordiali saluti.

L'Assessore
ai Lavori Pubblici, Ambiente ed Energia,
Servizi cimiteriali
Avv. Giuseppe Parisi



Il Dirigente
Settore Opere Pubbliche
Ambiente ed Energia
Arch. Elena Todeschini

