



GRUPPO CONSILIARE - MOVIMENTO 5 STELLE

Comune di Cinisello Balsamo

Cinisello Balsamo, 07 Gennaio 2020

Al Presidente del Consiglio Comunale

Interrogazione al Sindaco ed agli Assessori competenti

Oggetto: Piazza Soncino

Tipo di risposta richiesta: Scritta

PREMESSO CHE

Il 17-10-2019 la giunta con delibera n. 216 ha approvato il PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA PER LA REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE STRADALE IN PIAZZA SONCINO.

L'analisi della delibera e della documentazione allegata ha evidenziato diversi aspetti da chiarire.

Nel Consiglio Comunale del 11-11-2019 ho fatto una interrogazione orale chiedendo di chiarire i punti discutibili della delibera.

Poiché le risposte orali date in Consiglio Comunale sono state vaghe e non chiare

SI CHIEDE

1. Perché la sistemazione con asfalto della zona carrabile viene fatta con un **“asfalto stampato plastificato”** che simulerà una pavimentazione lapidea ma costa 58,98€ al mq ovvero 3 volte il costo massimo di un asfalto drenante (20€ al mq) ? Qual'è il motivo tecnico per spendere il **triplo per la pavimentazione della carreggiata?**
2. Perché l'**asfalto stampato plastificato** è garantito **solo 3 anni** e nel progetto si stima che la prossima manutenzione del tratto carrabile sarà **tra 8/10 anni** come avviene con il normale asfalto drenante ?
3. Se la giustificazione della spesa **Tripla per la pavimentazione della carreggiata** è motivata da criteri estetici, perché non si è considerato un asfalto colorato il cui costo aggiuntivo è di circa 4€ al mq in aggiunta ai 20€ menzionati?



GRUPPO CONSILIARE - MOVIMENTO 5 STELLE

Comune di Cinisello Balsamo

4. Perché nel preventivo di circa 190.000€ del progetto ci sono **50.000 € di imprevisti** ovvero il 25% del preventivo contro una logica e più coerente percentuale del 10% per una progettazione ben fatta e con sufficiente precisione?
5. Nel progetto è previsto di sostituire l'attuale pavimentazione di inizio e fine piazza fatta da "sassolini" affogati nel cemento (che sono estremamente pericolosi in quanto scivolosi specie in caso di pioggia) ?
6. Perché nel Progetto non è prevista l'eliminazione dei muretti esistenti nel lato Villa Casati? Sono inutilizzati e fungono da divisori delle piazzole di sosta auto, con la loro eliminazione si aumenterebbe di circa il 40% lo spazio per il parcheggio.
7. Perché nel Progetto non si prevede di eliminare gli alberi "malmessi e mancanti" nella zona davanti alla sede Uniabita in modo di aumentare gli spazi di parcheggio ??
8. Perché non si spostano le 4 panchine vicine alla sede Uniabita che non possono essere usate visto che vi parcheggiano davanti le automobili ?
9. Perché nel Progetto non c'è nessun riferimento alla sistemazione relativa all'illuminazione "interrata" inutile e che su 25 punti luce solo 3 sono funzionanti ??
10. Perché nel Progetto non si prevede di ripristinare il doppio senso di percorrenza come era stato progettato inizialmente nel Progetto URBAN ??
11. Nel progetto si prevede di portare il traffico locale su via Sant'Antonio ma l'amministrazione ha valutato che la riduzione a senso unico delle vie Mariani e San Paolo (uniche due vie che permettono l'accesso controllato da semafori alla via Sant'Antonio) complicherà questo obiettivo ?
12. L'amministrazione ha valutato che l'introduzione dei sensi unici di via Mariani e San Paolo comporterà che il traffico locale Nord-Sud del quartiere passerà ulteriormente dalla via Cottolengo che già ora presenta delle criticità nelle ore di



GRUPPO CONSILIARE - MOVIMENTO 5 STELLE

Comune di Cinisello Balsamo

punta perché l'accesso a via Sant'Antonio non è regolamentato da semaforo ?

13. Perché nel progetto non viene rivisto il Biciplan che prevede una pista ciclabile in via Binella e Cottolengo che non hanno gli spazi necessari ??

Il Consigliere del Movimento 5 Stelle

Luigi Andrea Vavassori

