



# Città di Cinisello Balsamo

-----  
Provincia di Milano  
-----

**ORIGINALE**

Codice n. 10965

Data: **08/09/2003**

**CC N. 84**

## **DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

---

OGGETTO: Nomina del Difensore civico - attivazione procedura di nomina mediante bando pubblico

---

L'anno duemilatre addì otto del mese di Settembre alle ore 20.00, in seguito ad avvisi scritti, consegnati nei termini e nei modi prescritti dalla legge vigente, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione STRAORDINARIA di prima convocazione ed in seduta PUBBLICA presieduta dal Sig. Zucca Emilio nella sua qualità di PRESIDENTE e con l'assistenza del Segretario Generale Merendino Gaspare.

Risultano presenti alla seduta i seguenti Componenti del Consiglio Comunale:

		PRES.	ASS.			PRES.	ASS.
Gasparini Daniela	DS	X					
1 - Zucca Emilio	DS	X		16 - Marsiglia Leonardo	D.L.M.U.	X	
2 - Napoli Pasquale	D.L.M.U.	X		17 - Petrucci Giuseppe	FI	X	
3 - Agosta Giuseppe	DS	X		18 - Berlino Giuseppe	FI	X	
4 - De Zorzi Carla A.	DS	X		19 - Riso Domenico	FI	X	
5 - Muscio Nicola	DS	X		20 - Bongiovanni Calogero	AN	X	
6 - Ravagnani Giorgio	DS	X		21 - Risio Fabio	D.L.M.U.	X	
7 - Lanfranchi Ester L.	DS	X		22 - Del Soldato Luisa	D.L.M.U.	X	
8 - Digiuni Amilcare	D.L.M.U.		X	23 - Notarangelo Leonardo	D.L.M.U.	X	
9 - Vigano` Davide	DS	X		24 - Sale Vittorio	AN	X	
10 - Fiore Orlando L.	DS	X		25 - Poletti Claudio	AS	X	
11 - Mangiacotti Luigi	DS	X		26 - Riboldi Rosa	RC	X	
12 - Sisler Sandro	AN	X		27 - Massa Gaetano	RC	X	
13 - Bianchessi Carlo	FI	X		28 - Leoni Raffaele Angelo	LEGA N.	X	
14 - Bonalumi Paolo	FI	X		29 - Viapiana Giuliano P.	D.L.M.U.	X	
15 - Ghezzi Bruno P.	FI	X		30 - Foti Carmelo	SDI	X	

Componenti presenti n. 30.

Il Presidente, constatato che il numero dei componenti del Consiglio Comunale intervenuti è sufficiente per legalmente deliberare, dichiara aperta la seduta.

**OGGETTO: NOMINA DEL DIFENSORE CIVICO - attivazione procedura di nomina  
mediante bando pubblico**

Gli articoli 20 e 21 dello Statuto comunale prevedono rispettivamente l'istituzione dell'Ufficio del Difensore civico comunale, le modalità di elezione e le cause di incompatibilità e di ineleggibilità dello stesso.

Il Difensore civico comunale è eletto a scrutinio segreto a maggioranza dei due terzi dei Consiglieri assegnati, scegliendo tra una lista di candidature raccolte secondo le modalità espresse nel Regolamento per l'esercizio delle funzioni di Difensore civico.

Qualora tale maggioranza non venga raggiunta, la votazione è ripetuta in successive sedute da tenersi entro trenta giorni. Dopo il terzo scrutinio infruttuoso è sufficiente la maggioranza assoluta (art. 21, comma 1 dello Statuto).

Il Difensore civico deve essere scelto tra cittadini che diano la massima garanzia di preparazione, esperienza, indipendenza, obiettività, serenità di giudizio e competenza giuridico-amministrativa (art. 21, comma 2 dello Statuto). Tali condizioni, secondo quanto previsto dal suddetto Regolamento, sono comprovate da titoli di studio e/o abilitazione e di esperienza maturata nell'esercizio di attività professionali, di docenza o di pubblico impiego.

La durata in carica del Difensore civico comunale è di quattro anni e può essere confermato per una sola volta. I suoi poteri sono prorogati fino all'entrata in carica del successore (art. 21, comma 7 dello Statuto). Allo stesso spetta un'indennità di carica mensile e l'eventuale rimborso delle spese di viaggio ed indennità di missione come stabilito dall'art. 5 del Regolamento: "Art. 5 Competenze economiche - 1. Al Difensore civico comunale spetta una indennità di carica mensile il cui importo è aggiornabile in occasione dell'approvazione del bilancio preventivo. Per l'anno 2000 si conferma quanto percepito al 1° gennaio. 2. Al Difensore civico comunale spetta il rimborso delle spese di viaggio ed il trattamento di missione nella misura e con le modalità previste dalle norme vigenti per i membri della Giunta comunale."

Il Consiglio comunale, dopo aver proceduto a quattro votazioni infruttuose (C.C. nn.10, 15, 18 e 21 del 2001), con atto n.27 del 22.02.2001 eleggeva Difensore civico il dott. Antonio MARCUCCI.

In seguito al ricorso da parte della Dott.ssa Gemma Testi (uno dei candidati alla carica di Difensore civico risultati non eletti), il T.A.R. Lombardia, con sentenza n.2299/2002, ha annullato la suddetta deliberazione n.27/2001.

L'avv. Bardelli, con nota dell'11.02.2003, ha ritenuto che l'Amministrazione comunale dovesse portare a termine l'originaria procedura di nomina del Difensore civico in base a quanto disposto dall'art. 21 del vigente Statuto.

Con lettera del 19.03.2003, prot. n.9741, si è provveduto a richiedere la conferma scritta della disponibilità dei cinque candidati non eletti, che hanno così risposto:

Avv. Nicola MASI	conferma	Prot. n.11032 del 31.03.2003
Dott. Luigi SOFIA	conferma	Prot. n.11930 del 07.04.2003
Dott.ssa Gemma TESTI	non conferma	Prot. n.12107 del 07.04.2003
Dott. Antonio Domenico MARELLI	conferma	Prot. n.12379 del 09.04.2003
Dott. Antonio PERRONE	non risponde	-

Il Consiglio comunale, invitato a provvedere alla nomina del Difensore Civico in base a quanto disposto dall'art. 21 dello Statuto ha proceduto in data 23 giugno 2003, 26 giugno 2003, 1 luglio 2003, 14 luglio 2003, 15 luglio 2003 e 16 luglio 2003 rispettivamente con deliberazioni n.61, 64, 69, 75, 80 e 81 alle votazioni per la nomina del difensore civico, senza raggiungere le maggioranze previste dallo Statuto comunale fissate in due terzi dei consiglieri assegnati per le prime tre votazioni e la maggioranza assoluta dei consiglieri assegnati per le successive.

Essendo decorsi i trenta giorni previsti dallo statuto per portare a termine la procedura di nomina del difensore e constatata la grave difficoltà da parte del consiglio comunale a scegliere tra le candidature raccolte, l'Ufficio di Presidenza del consiglio comunale propone al consiglio comunale di esprimersi in merito all'attivazione delle procedure di nomina di cui all'art. 2 del regolamento per l'esercizio delle funzioni di difensore civico dando mandato al sindaco per la pubblicazione del relativo bando.

Il dirigente esprime ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.lgs n. 267 del 18/8/2000 i seguenti pareri sulla proposta di cui sopra:

- Regolare dal punto di vista tecnico.
- Inoltre attesta che non occorre il parere di regolarità contabile in quanto non vi sono spese e non vi sono minori entrate derivanti dall'adozione del presente atto.

25/08/2003

---

IL DIRIGENTE DEL SETTORE  
(Pazzi Roberta)

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

visti gli articoli 20 e 21 dello Statuto comunale nonché il regolamento per l'esercizio delle funzioni di Difensore civico;

Preso atto che il consiglio comunale, invitato a provvedere alla nomina del Difensore Civico in base a quanto disposto dall'art. 21 dello Statuto ha proceduto in data 23 giugno 2003, 26 giugno 2003, 1 luglio 2003, 14 luglio 2003, 15 luglio 2003 e 16 luglio 2003 rispettivamente con deliberazioni n.61, 64, 69, 75, 80 e 81 alle votazioni per la nomina del difensore civico, senza raggiungere le maggioranze previste dallo Statuto comunale fissate in due terzi dei consiglieri assegnati per le prime tre votazioni e la maggioranza assoluta dei consiglieri assegnati per le successive;

Vista la proposta dell'ufficio di presidenza del consiglio comunale di attivare le procedure di nomina di cui all'art. 2 del regolamento per l'esercizio delle funzioni di difensore civico dando mandato al sindaco per la pubblicazione del relativo bando;

visti i pareri allegati al presente atto ai sensi dell'art. 49, 1° comma del T.U. 18.8.2000 n.267;

con voti

### **DELIBERA**

di dare mandato al sindaco per l'attivazione delle procedure di nomina del nuovo difensore civico mediante pubblicazione del relativo bando.

In prosecuzione di seduta, al termine di una fase dedicata alle interrogazioni, il Presidente Zucca passa alla trattazione del punto iscritto all'O.d.G.: "Nomina del Difensore Civico – attivazione procedura di nomina e di ineleggibilità bando pubblico".

Si apre una discussione in merito...omissis (trascrizione allegata all'originale dell'atto) durante la quale viene richiesto il parere del Segretario generale, Avv. Gaspare Merendino.

Dopo una breve suspensiva, il Presidente Zucca riassume le richieste della minoranza inserendo nella delibera un emendamento.

#### EMENDAMENTO

Si propone di inserire dopo l'espressione "*Ufficio di Presidenza del Consiglio comunale*", la seguente dicitura:

**"Constata l'oggettiva grave difficoltà da parte del Consiglio comunale stesso, a scegliere tra le candidature raccolte"**

per continuare poi con "di attivare le procedure di nomina, etc. etc."

Il Consigliere Petrucci dichiara di apprezzare lo sforzo fatto per dare un senso alla delibera, ma che in ogni caso non è convinto.

Il Presidente Zucca dichiara di presentare l'emendamento in forma scritta e, al termine di un'altra breve suspensiva, dichiara di essere favorevole all'emendamento stesso.

Il Presidente a questo punto pone in votazione l'emendamento e si ottiene il seguente risultato (All. A all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n. 21
Componenti votanti:	n. 20
Voti favorevoli:	n. 20
Voti contrari:	n. 0
Astenuti:	n. 1 Petrucci

Il Presidente Zucca, non essendo riuscito a votare col sistema elettronico, dichiara oralmente il proprio voto favorevole e il risultato è il seguente:

Componenti presenti:	n. 22
Componenti votanti:	n. 21
Voti favorevoli:	n. 20
Voti contrari:	n. 0
Astenuti:	n. 1 Petrucci

Si apre la fase delle dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Petrucci dichiara di essere in disaccordo con la scelta effettuata: ritiene, infatti, che le modifiche all'interno della delibera dovrebbero essere più esplicite e per questo motivo non partecipa al voto.

Il Consigliere Sisler dichiara che la delibera necessita di maggiore chiarezza: l'emendamento è un tentativo di avvicinarla il più possibile alla realtà, ma, a suo avviso, la situazione, rimane comunque poco chiara e per questo motivo si asterrà dal voto.

Il Presidente Zucca pone, quindi, in votazione la delibera così come emendata e si ottiene il risultato (All. B all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n. 22
Componenti votanti:	n. 19
Voti favorevoli:	n. 19
Voti contrari:	n. 0
Astenuti:	n. 3    Bongiovanni – Foti – Sisler

Il Presidente, constatato il risultato della votazione, dichiara la deliberazione approvata ad unanimità di voti.

Il testo approvato è pertanto il seguente:

## IL CONSIGLIO COMUNALE

visti gli articoli 20 e 21 dello Statuto comunale nonché il regolamento per l'esercizio delle funzioni di Difensore civico;

Preso atto che il consiglio comunale, invitato a provvedere alla nomina del Difensore Civico in base a quanto disposto dall'art. 21 dello Statuto ha proceduto in data 23 giugno 2003, 26 giugno 2003, 1 luglio 2003, 14 luglio 2003, 15 luglio 2003 e 16 luglio 2003 rispettivamente con deliberazioni n.61, 64, 69, 75, 80 e 81 alle votazioni per la nomina del difensore civico, senza raggiungere le maggioranze previste dallo Statuto comunale fissate in due terzi dei consiglieri assegnati per le prime tre votazioni e la maggioranza assoluta dei consiglieri assegnati per le successive;

Vista la proposta dell'ufficio di presidenza del consiglio comunale, **constata l'oggettiva grave difficoltà da parte del Consiglio comunale stesso, a scegliere tra le candidature raccolte**, di attivare le procedure di nomina di cui all'art. 2 del regolamento per l'esercizio delle funzioni di difensore civico dando mandato al sindaco per la pubblicazione del relativo bando;

visti i pareri allegati al presente atto ai sensi dell'art. 49, 1° comma del T.U. 18.8.2000 n.267;

con voti

### DELIBERA

di dare mandato al sindaco per l'attivazione delle procedure di nomina del nuovo difensore civico mediante pubblicazione del relativo bando.

Il Presidente  
F.to EMILIO ZUCCA

Il Segretario Generale  
F.to GASPARE MERENDINO

---

Si dichiara che questa deliberazione è pubblicata – in copia – all’Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell’art. 124, 1° comma, del T.U. 18.8.2000 n.267, con decorrenza

\_\_18/09/2003\_\_

Cinisello Balsamo, \_\_18/09/2003\_\_

Il Segretario Generale  
**F.to GASPARE MERENDINO**

---

Copia conforme all’originale, in carta libera per uso amministrativo.

Cinisello Balsamo, \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale  
\_\_\_\_\_

---

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi di Legge.

Cinisello Balsamo, \_\_29/09/2003\_\_

Il Segretario Generale  
\_\_\_\_\_

---

Pubblicata all’Albo Pretorio

dal \_\_18/09/2003\_\_ al \_\_3/10/2003\_\_

Cinisello Balsamo, \_\_\_\_\_

Visto: Il Segretario Generale