



# Città di Cinisello Balsamo

-----  
Provincia di Milano  
-----

## COPIA CONFORME

Codice n. 10965

Data: 14/11/2005

CC N. 66

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

---

OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO IN DATA 7 MARZO 2005 DAI CONSIGLIERI DI RIFONDAZIONE COMUNISTA E DEI VERDI IN MERITO ALL'ISTITUZIONE DELL'ELENCO DELLE UNIONI CIVILI.

---

L'anno duemilacinque addì quattordici del mese di Novembre alle ore 19.45, in seguito ad avvisi scritti, consegnati nei termini e nei modi prescritti dalla legge vigente, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione STRAORDINARIA di prima convocazione ed in seduta PUBBLICA presieduta dal Sig. Fasano Luciano nella sua qualità di PRESIDENTE e con l'assistenza del Segretario Generale Arena Piero Andrea.

Risultano presenti alla seduta i seguenti componenti del Consiglio Comunale:

		PRES.	ASS.			PRES.	ASS.
1 - Zaninello Angelo	RC	X		17 - Bonalumi Paolo	FI	X	
2 - Gasparini Daniela	DS-UNU	X		18 - Martino Marco	FI	X	
3 - Fasano Luciano	DS-UNU	X		19 - Poletti Claudio	AS	X	
4 - Zucca Emilio	SDI	X		20 - Massa Gaetano	RC		X
5 - Laratta Salvatore	DS-UNU	X		21 - Zagati Mirko	RC	X	
6 - Fiore Orlando L.	DS-UNU	X		22 - De Vecchi Manuel	RC		X
7 - De Zorzi Carla A.	DS-UNU	X		23 - Napoli Pasquale	DLM-UNU	X	
8 - Sacco Giuseppe	DS-UNU	X		24 - Del Soldato Luisa	DLM-UNU	X	
9 - Brioschi Fabio	DS-UNU	X		25 - Risio Fabio	DLM-UNU	X	
10 - Longo Alessandro	DS-UNU	X		26 - Bongiovanni Calogero	AN	X	
11 - Seggio Giuseppe	DS-UNU	X		27 - Sisler Sandro	AN	X	
12 - Sonno Annunzio	DS-UNU	X		28 - Casarolli Silvia	VERDI		X
13 - Cesarano Ciro	FI		X	29 - Valaguzza Luciano	CBNC	X	
14 - Scaffidi Francesco	FI	X		30 - Bianchi Gerardo	AS	X	
15 - Berlino Giuseppe	FI	X		31 - Boiocchi Simone	LEGA N.	X	
16 - Petrucci Giuseppe	FI	X					

Componenti presenti n. 27.

Il Presidente, constatato che il numero dei componenti del Consiglio Comunale intervenuti è sufficiente per legalmente deliberare, dichiara aperta la seduta.

**N° proposta:** 23430

**OGGETTO**

ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO IN DATA 7 MARZO 2005 DAI CONSIGLIERI DI RIFONDAZIONE COMUNISTA E DEI VERDI IN MERITO ALL'ISTITUZIONE DELL'ELENCO DELLE UNIONI CIVILI.

Premesso

Che il fenomeno delle “unioni civili” o “unioni di fatto” trova un sicuro fondamento costituzionale negli articoli 1, 3 e 29 della Costituzione in quanto l'unione civile non si pone in contrasto con la famiglia così come riconosciuta e garantita dalla Costituzione all'art.29. Posto che la “Repubblica riconosce i diritti della famiglia come società naturale fondata sul matrimonio” e pertanto, nel riconoscere e sottolineare il valore e l'importanza della famiglia, non esclude all'evidenza il sorgere o l'esistenza d'atti e formazioni sociali (previste e tutelate dall'art. 3 della Costituzione) le cui finalità siano ritenute meritevoli di tutela e non contrastanti con i principi costituzionali;

considerato

che già da tempo è stato ritenuto che l'ambito di operatività e quindi di riconoscimento e tutela costituzionale dell'art. 2 della Costituzione si estende sicuramente alla fattispecie della famiglia di fatto dal momento che, come rilevato dieci anni orsono dalla Corte Costituzionale “un consolidato rapporto, ancorché di fatto, non appare anche a sommaria indagine costituzionalmente irrivelante quando si abbia riguardo al rilievo offerto al riconoscimento delle formazioni sociali e alle conseguenti intrinseche manifestazioni solidaristiche (art.2 Cost.) (2 Corte Cost. 18/11/1986 n. 237);

considerato altresì

che ancorché la creazione di un nuovo status personale non può certamente che spettare al legislatore statale, deve riconoscersi al Comune, in proposito, la possibilità di operare in materia nell'ambito dei principi e delle regole fissate dalla legislazione statale e per le finalità ad esso assegnate dall'ordinamento;

rilevato, pertanto

che fermi restando i registri previsti dalla legge e dal regolamento anagrafico, il Comune possa istituire uno o più elenchi per fini diversi ed ulteriori rispetto a quelli propri dell'anagrafe organizzati secondo dati ed elementi obbligatoriamente contenuti nei pubblici registri anagrafici;

considerato, pertanto

che l'iscrizione in tali elenchi Particolari non viene affatto ad assumere carattere costitutivo di status ulteriori e quindi riconoscimento di poteri o doveri giuridici diversi da quelli già riconosciuti dall'ordinamento agli stessi soggetti, ma solo un effetto di pubblicità ai fini ed agli scopi che l'amministrazione comunale ritiene meritevole di tutela

ritenuta, pertanto

l'opportunità per i motivi innanzi espressi di disporre la tenuta, presso un apposito ufficio, di un elenco dove iscrivere, seguendo la distinzione operata dalla legge, le persone legate da vincoli non "legali" (matrimonio, parentela, affinità, adozione, tutela) ma solamente da "vincoli affettivi";

essendo stato

detto elenco già approvato in diversi Comuni tra cui Pisa, Empoli, Firenze, Voghera, Reggio, Emilia, Desio

impegna la giunta

- per le motivazioni esposte in premessa al fine di conseguire il pieno sviluppo della persona ad istituire un elenco delle unioni civili presso un apposito Ufficio Comunale, individuato entro 30 giorni dalla data di esecutività della corrispondente deliberazione di Giunta;
- a dare atto che l'elenco sopraccitato non ha alcuna relazione o interferenza con i registri anagrafici e di stato civile o alcune connessioni con l'ordinamento anagrafico o di stato civile;
- a fissare i seguenti criteri ai quali la Giunta medesima dovrà attenersi nel regolare la tenuta dell'elenco;  
l'iscrizione nell'elenco può essere chiesta da:
  - due persone non legate da vincoli di matrimonio, parentela, affinità, adozione, tutela, ma da vincoli affettivi, coabitanti da almeno un anno aventi dimora abituale nel Comune di Cinisello Balsamo
  - due persone coabitanti da almeno un anno per motivi di reciproca assistenza morale e/o materiale ed aventi dimora abituale nel Comune di Cinisello Balsamo;
  - le iscrizioni nell'elenco avvengono solamente sulla base di una domanda presentata congiuntamente dagli interessati all'ufficio comunale competente e corredata della documentazione relativa alla sussistenza dei requisiti sopra indicati;
  - di venire meno della situazione di coabitazione e di dimora abituale nel Comune di Cinisello Balsamo o della reciproca assistenza morale e/o materiale produce la cancellazione d'ufficio dall'elenco, la quale avviene altresì dietro richiesta di uno o di entrambe le persone interessate;
  - per i fini consentiti dalla legge ed a richiesta degli interessati, l'Ufficio Comunale competente attesta l'iscrizione nell'elenco.

In prosecuzione di seduta, il Presidente Fasano, pone in discussione il secondo punto posto all'ordine del giorno. Il consigliere Zagati presenta l'argomento.

Si accende un'ampia discussione..... omissis (trascrizione allegata all'originale dell'atto), il Presidente apre la fase delle dichiarazioni di voto:

**Il Consigliere Sacco:** esprime parere favorevole all'ordine del giorno affinché la legge possa recepire questa nuova esigenza della società per il riconoscimento di diritti civili.

**Il Consigliere Napoli:** esprime parere contrario all'ordine del giorno: se accettabile dal punto di vista ideologico e culturale, è ingestibile da parte della Pubblica Amministrazione, in quanto darebbe luogo a tutta una serie di truffe, di forme di malafede e di alcuni comportamenti che sicuramente andrebbero ulteriormente ad incidere sulle casse dello Stato.

**Il Consigliere Boiocchi:** esprime parere contrario all'ordine del giorno. Afferma che l'obiettivo di condividere la vita insieme e quello di generare una vita nuova, può essere raggiunto in tanti altri modi senza essere ufficialmente riconosciuti come una famiglia. Ribadisce che il tassello fondante della nostra società è la famiglia.

**Il Consigliere Petrucci:** esprime parere contrario all'ordine del giorno. La nostra società, così come recita la Costituzione, è fondata sulla famiglia e non esiste una legge a livello nazionale che istituisce le cosiddette coppie di fatto o le coppie di unione civile.

**Il Consigliere Valaguzza:** esprime parere contrario all'ordine del giorno.

**Il Consigliere Gasparini:** esprime parere favorevole all'ordine del giorno. Il principio di fondo è nell'esigenza di riconoscere dei diritti a chi, di fatto, è stato sposato e non si vuole più sposare, chi di fatto vuole, comunque, formalmente sancire un contratto di convivenza. Dichiaro che uno Stato moderno deve prendere atto di questo stato di fatto e dare l'opportunità a chiunque, coppia gay o coppia eterosessuale, di decidere di non sposarsi e di fare un patto per quanto riguarda i rapporti.

**Il Consigliere Zucca:** esprime parere favorevole all'ordine del giorno. Auspica l'emanazione di una legge che disciplini questa nuova realtà.

Al termine delle dichiarazioni di voto, il Presidente pone in votazione l'ordine del giorno e si determina il seguente risultato (All.A all'originale dell'atto):

Componenti presenti: 21

Voti favorevoli: 13 Il consigliere Sacco esprime verbalmente il suo voto favorevole

Voti contrari: 7

Astenuti: 1 Il Consigliere Poletti esprime verbalmente la sua astensione

Il Presidente in base al risultato della votazione dichiara l'ordine del giorno approvato.

Il Presidente

F.to LUCIANO FASANO

Il Segretario Generale

F.to PIERO ANDREA ARENA

---

Si dichiara che questa deliberazione è pubblicata – in copia – all’Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell’art. 124, 1° comma, del T.U. 18.8.2000 n.267, con decorrenza 30 novembre 2005

Il Segretario Generale

Cinisello Balsamo, 30 novembre 2005

**F.to PIERO ANDREA ARENA**

---

Copia conforme all’originale, in carta libera per uso amministrativo.

Cinisello Balsamo, \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

\_\_\_\_\_

---

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi di Legge.

Cinisello Balsamo, 12 dicembre 2005

Il Segretario Generale

\_\_\_\_\_

---

Pubblicata all’Albo Pretorio  
dal 30 novembre 2005 al 15 dicembre 2005

Cinisello Balsamo, 30 novembre 2005

Visto: Il Segretario Generale