



# Città di Cinisello Balsamo

-----  
Provincia di Milano  
-----

## COPIA CONFORME

Codice n. 10965

Data: 27/09/2010

CC N. 65

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: ADOZIONE PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO IN VARIANTE AL P.R.G. VIGENTE AI SENSI DELLA L.R. 12/05 RELATIVO ALL'AREA DI VIA MACHIAVELLI

L'anno duemiladieci addì ventisette del mese di Settembre alle ore 19.45, in seguito ad avvisi scritti, consegnati nei termini e nei modi prescritti dalla legge vigente, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione STRAORDINARIA di prima convocazione ed in seduta PUBBLICA presieduta dal Sig. Sacco Giuseppe nella sua qualità di PRESIDENTE e con l'assistenza del Segretario Generale Spoto Mario.

Risultano presenti alla seduta i seguenti componenti del Consiglio comunale:

		PRES.	ASS.			PRES.	ASS.
1 - Gasparini Daniela	P.D.	X		17 - Berlino Giuseppe	P.D.L.	X	
2 - Gasparini Alessandro	P.D.		X	18 - Scaffidi Francesco	P.D.L.	X	
3 - Ronchi Andrea	P.D.	X		19 - Cesarano Ciro	P.D.L.	X	
4 - Marsiglia Franco	P.D.	X		20 - Di Lauro Angelo	P.D.L.	X	
5 - Catania Andrea	P.D.	X		21 - Malavolta Riccardo	P.D.L.	X	
6 - Sacco Giuseppe	P.D.	X		22 - Visentin Riccardo	P.D.L.	X	
7 - Grazzi Francesco	P.D.	X		23 - Acquati Piergiorgio	P.D.L.	X	
8 - Ruffa Ivano	P.D.	X		24 - Gandini Stefano	P.D.L.	X	
9 - Russomando Damiano	P.D.	X		25 - Boiocchi Simone	LEGA N.	X	
10 - Seggio Giuseppe	P.D.	X		26 - Fumagalli Cristiano	LEGA N.	X	
11 - Martino Raffaele	P.D.	X		27 - Schiavone Angelo	I.D.V.	X	
12 - Gatto Gerardo	P.D.	X		28 - Quattrocchi Marco	I.D.V.	X	
13 - Muscio Nicola	P.D.	X		29 - Tediosi Aldo	R.C.	X	
14 - Bartolomeo Patrizia	P.D.	X		30 - Menegardo Mattia	SIN. e LIBERTA`		X
15 - Strani Natalia	P.D.	X		31 - Zonca Enrico	CITT. INS.-M.P.A.	X	
16 - Lio Carlo	P.D.L.	X					

Componenti presenti n. 29.

Il Presidente, constatato che il numero dei componenti del Consiglio Comunale intervenuti è sufficiente per legalmente deliberare, dichiara aperta la seduta.

**N° proposta:** 37962

## **OGGETTO**

**ADOZIONE PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO IN VARIANTE AL P.R.G. VIGENTE AI SENSI DELLA L.R. 12/05 RELATIVO ALL'AREA DI VIA MACHIAVELLI**

In data 21.7.2005, prot. 29902 (*cf. allegati 1*) e 14.10.2005 prot. 41009 (*cf. allegati 1a*) il sig. Angelo Pizzocri ha presentato una proposta preliminare di Programma Integrato di Intervento per l'area in oggetto.

La proposta preliminare è stata esaminata dalla Giunta Comunale che nella seduta del 14.12.2005 ha espresso il proprio *parere favorevole*. (*cf. allegato 2*).

L'operatore ha successivamente presentato istanza definitiva di P.I.I. in data 15 Marzo 2006, prot. 12063, con ultima integrazione del 23.10.2008 prot. 45863 (*cf. allegato 3*).

In data 12.11.2008 i tecnici del Servizio Urbanistica hanno effettuato un sopralluogo nell'ambito di intervento (*cf. allegato 4*) constatando che gli edifici presenti venivano ancora utilizzati come luoghi di lavorazione e deposito di materiali edili contrariamente a quanto dichiarato dalla proprietà che, con propria nota del 24.4.2008 prot. 18347 (*cf. allegato 5*), dichiarava la dismissione degli edifici per cessata attività.

Considerato che la dismissione degli edifici rappresenta condizione necessaria per l'accoglimento della proposta del P.I.I. in oggetto, il Servizio Urbanistica ha comunicato ai proponenti l'Avvio di Procedimento, ai sensi degli artt. 7 e 8 della L. 241/90, con nota del 20.11.2008 prot. 50060 (*cf. allegato 6*) in quanto la proposta di PII risultava in contrasto con l'art. 8 del Documento di Inquadramento delle Politiche Urbanistiche (*VEDI cf. allegato 17*).

A seguito della nota inviata dai proprietari in data 23.12.2008 prot. 54714 (*cf. allegato 7*) con la quale comunicavano di aver adempiuto al trasferimento dei macchinari presenti e dunque alla dismissione dell'area, il Servizio Urbanistica ha effettuato un sopralluogo di verifica in data 24.2.2009 (*cf. allegato 8*) dal quale è risultato che i capannoni erano liberi dai macchinari, materiali edili e non era più presente personale lavorativo.

Alla luce di quanto sopra riportato l'Ufficio, con nota del 10.3.2009 prot. 9526 (*cf. allegato 9*), ha comunicato alla proprietà la conclusione del procedimento.

A seguito delle note inviate dall'ufficio il 29.4.2009 prot. 17713 (*cf. allegato 10*), con la quale si sospendeva il procedimento in oggetto fino alla deliberazione da parte dell'amministrazione regionale dei criteri e le modalità delle disposizioni stabilite dalla LR 5/2009, e in data 21.7.2009 prot. 30049 (*cf. allegato 11*) con la quale si assegnava un termine di 45 giorni per l'integrazione documentale ai sensi delle nuove direttive regionali, l'operatore non ha adempiuto all'integrazione documentale nei termini indicati, pertanto la proposta di PII è decaduta.

Successivamente in data 10.3.2010 prot. 10145 (*cf. allegato 12*), e successive integrazioni del 4.5.2010 prot. 19214 (*cf. allegato 13*), del 2.7.2010 prot. 28079 (*cf. allegato 14*) e del 26.7.2010 prot. 31141 (*cf. allegato 15*) i Sig.ri Iolanda Oselin e Angelo Pizzocri in qualità di proprietari hanno trasmesso la nuova proposta definitiva di P.I.I. con la relativa documentazione aggiornata.

## **L'AMBITO DI INTERVENTO**

La proposta di Programma Integrato di Intervento interessa un'area collocata nella parte settentrionale del Comune di Cinisello Balsamo all'interno del quartiere denominato Borgo Misto. La morfologia della zona è riconducibile ad un paesaggio urbano caratterizzato dalla presenza di lotti residenziali.

L'area è prospiciente il tratto di strada che da Via Machiavelli si dirama in direzione sud e confina sul lato nord con un edificio industriale, sui lati est e sud con ambiti residenziali, mentre sul lato ovest confina con la stazione di Polizia di Via Cilea.

Attualmente l'area si presenta recintata e occupata da capannoni industriali dismessi posti lungo la via Machiavelli in corrispondenza del civico 88.

## **INDIVIDUAZIONE DELLE AREE D'INTERVENTO RISPETTO AGLI STRUMENTI URBANISTICI VIGENTI**

### **P.R.G. VIGENTE**

L'area oggetto d'intervento ricade all'interno della zona OT/P *Zona degli insediamenti produttivi integrati con funzioni di servizio* del P.R.G. VIGENTE, approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 20.4.2004 e pubblicato sul B.U.R.L. n. 22 del 26.5.2004.

Le prescrizioni urbanistiche sono riportate all'art. 20.2 delle N.T.A. del P.R.G. vigente (*cfr. allegato 16*) che recita testualmente:

*“In queste zone si applicano i criteri speciali stabiliti dai precedenti artt. 3.14 e 3.16; Per le unità fondiari inedificate alla data del 23 luglio 1998 e per quelle che alla stessa data risultavano edificate con uno sfruttamento inferiore a quello determinato applicando, alla superficie del lotto, l'Uf di 0,8 mq/mq, la SLP esistente si assume -per le sole operazioni su unità aggregate di trasformazione- pari a quella determinata applicando, alla superficie del lotto, l'Uf di 0,8 mq/mq*

*Destinazioni d'uso: Pi, Pd, Pr e Pc (limitatamente al piccolo commercio ed alla somministrazione di alimenti e bevande)*

### *Modi d'intervento*

*a) per singola unità fondiaria: intervento edilizio diretto per la manutenzione, il risanamento conservativo e la ristrutturazione edilizia degli edifici esistenti, nonché per i seguenti interventi, nel rispetto degli specifici indici in appresso indicati: a1) di ampliamento e soprizzo, anche con variazione della destinazione d'uso esistente, a2) di nuova costruzione di edifici aventi SLP fino a 1000 mq;*

*b) per unità aggregate di trasformazione: piano attuativo per operazioni di demolizione con ricostruzione di edifici esistenti aventi SLP superiore a 1000 mq, fatta eccezione per gli interventi di cui alla lett. b) dell'art. 20; di nuova costruzione di edifici aventi SLP superiore a 1000 mq e di ristrutturazione urbanistica; il piano deve interessare lotti con una superficie complessiva non inferiore ai 2.000 m<sup>2</sup>; in caso di operazioni di ristrutturazione urbanistica con formazione di insediamenti con destinazione Pd o Pr con l'approvazione del piano è attribuita, nel rispetto dei parametri di Rc e di H max in appresso indicati, una SLP incrementale del 30% della SLP esistente, fino a 10.000 m<sup>2</sup>, e del 20% della SLP eccedente i primi 10.000 mq della SLP esistente, ove quest'ultima sia superiore a 10.000 m<sup>2</sup>*

### *Parametri, indici e aree di standard*

*a) per operazioni su singole unità fondiari*

*Uf max = 0,8 mq/mq per ampliamenti e soprizzi di fabbricati esistenti alla data del 23 luglio 1998, nonché per interventi di cui alla lett. b) dell'art. 20;*

*0,5 mq/mq per la ristrutturazione volta ad investire l'intero organismo edilizio, realizzando la sua demolizione per la successiva ricostruzione, e per la nuova costruzione di edifici aventi SLP fino a 1000 mq; Rc = 60%; max = tre piani fuori terra*

*b) per operazioni su unità fondiari aggregate di trasformazione*

*SLP max = esistente + SLP incrementale, fermo restando che il rapporto tra la SLP complessiva (come sopra determinata) e la somma di tutte le superfici delle unità aggregate non deve essere superiore a 2.*

*Rc = 50%; H max = cinque piani fuori terra; standard minimo = m<sup>2</sup> 1 ogni m<sup>2</sup> della SLP incrementale con destinazione Pi, Pd, Pr e m<sup>2</sup> 2 ogni m<sup>2</sup> della SLP incrementale con destinazione Pc”.*

## DOCUMENTO DI INQUADRAMENTO DELLE POLITICHE URBANISTICHE

L'Amministrazione Comunale con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 del 25.05.2006 e successive integrazioni e ultima Deliberazione di Consiglio Comunale n. 11 del 15.02.2010 si è dotata di un Documento di Inquadramento delle Politiche Urbanistiche.

La proposta progettuale è relativa ad un'area dismessa la cui riqualificazione contribuirà al conseguimento degli obiettivi del Documento di Inquadramento, rispettando quindi le prerogative indicate all'art. 8 (*cfr. allegato 17*).

Si rileva altresì che essa garantisce i presupposti stabiliti dall'Art. 87 della L.R. 12/05, presentando elementi quali *l'integrazione di diverse tipologie e modalità di intervento, con potenziamento delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria nonché l'incidenza sulla riorganizzazione urbana.*

## PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE

La proposta definitiva di P.I.I., dopo l'adozione, verrà trasmessa presso la *Direzione Centrale Pianificazione e Assetto del Territorio* della Provincia Di Milano per la richiesta di compatibilità urbanistica ai sensi dell'art. 2 dell'allegato alla Deliberazione n. 332 della Giunta Provinciale del 24.5.2006 (*cfr. allegato 18*);

## LA PROPOSTA PROGETTUALE

La proposta di P.I.I. prevede la variante al P.R.G. vigente al fine di modificare l'attuale azionamento OT/P in *Zona OC/R 4.8 di integrazione degli insediamenti residenziali (zto C)* per il quale il P.R.G. prevede la destinazione d'uso residenziale e il Piano Attuativo come *modo di intervento.*

I parametri urbanistici proposti in fase di variante prevedono:

**Slp max:**  $m^2$  2.300; **Rc max:** 50%; **H max:** 4 piani f.t.; **Standard:**  $m^2$  1.219 localizzati internamente al perimetro d'intervento.

### **Prescrizioni speciali:**

- *va previsto e realizzato il collegamento pedonale tra la Via Machiavelli e la Via Monte Grappa;*
- *nel sottosuolo dell'area di standard urbanistico è consentita la realizzazione di posti auto privati.*

Nel dettaglio la proposta progettuale prevede l'adeguamento funzionale dell'area da produttiva a residenziale finalizzata alla realizzazione di due palazzine di tre piani e porticato al piano terreno costituita da 21 appartamenti e 52 box al piano interrato per un totale di  $2.237,78 m^2$  di Slp.

Nell'intorno degli edifici è prevista la realizzazione di una piazzetta di uso pubblico di circa  $400 m^2$  attrezzata con panchine e verde, 20 stalli di sosta posizionati lungo la Via Machiavelli ed il collegamento pedonale con la Via Monte Grappa.

La verifica degli standard è stata effettuata secondo le direttive dell'art. 6 (*cfr. allegato 19*) del Documento di Inquadramento delle Politiche Urbanistiche: il progetto prevede di destinare a *standard*  $1.289,62 m^2$  di cui  $1.219 m^2$  destinati a piazza, parcheggio e percorso pedonale da asservire all'uso pubblico e  $70,62 m^2$  come superficie occupata dagli stabili da cedere al Comune (la cui Slp è di  $60,48 m^2$ ).

La differenza residua rispetto alla quantità di standard minima prevista dal Documento di Inquadramento viene compensata dalla cessione gratuita al Comune di 2 appartamenti ristrutturati, già presenti nell'area di intervento, per una Slp di  $60,48 m^2$  computati come standard qualitativo/prestazionale.

Gli alloggi sono stati oggetto di Permesso di Costruire a Sanatoria n. 996/2004, ai sensi del D.L. 269/2003, rilasciato in data 22.3.2007 (*cfr. ALLEGATO A*).

La presenza di residenza privata e di residenza pubblica nonché il potenziamento delle urbanizzazioni con nuovi parcheggi, marciapiedi e collegamenti pedonali consentono di rilevare la pluralità di destinazioni e di funzioni insediate richiesta dal Documento di Inquadramento.

La proposta progettuale incide sulla riorganizzazione dell'ambito urbano inserendo la destinazione residenziale maggiormente compatibile con le caratteristiche e la vocazione del contesto.

### **VARIANTE URBANISTICA AL P.R.G. VIGENTE**

Al fine di attuare la proposta progettuale sopra descritta è necessario procedere alla variante urbanistica; la variante intende raggiungere la finalità di consentire il cambio di destinazione urbanistica da produttiva a residenziale per proseguire quel processo di trasformazione puntuale delle aree produttive dismesse.

A tale fine il Settore Gestione del Territorio - Servizio Urbanistica ha predisposto la seguente documentazione:

- Relazione tecnica;
- Tav. P 2.4 Viabilità e azzonamento – LEGENDA scala 1:2000;
- Quadrante 4 P.R.G. vigente scala 1:2000;
- Stralcio PRG vigente con individuazione dell'ambito di variante scala 1:2000;
- Stralcio PRG vigente con individuazione dell'ambito variato scala 1:2000;
- Norme Tecniche di Attuazione;
- Cartografia dei vincoli del P.R.G.;
- Scheda informativa e di attestazione per la valutazione di compatibilità con il P.T.C.P. della Provincia di Milano – All. B, di cui alla D.G.P. n. 332 del 24.5.2006;
- Relazione geologica redatta dal Dott. Geologo R. Cortiana e dal Dott. F. Valentini “Valutazione della compatibilità geologica per una nuova area di PII, in variante al prg vigente, situata in via Machiavelli 88 nel comune di Cinisello Balsamo” prot. 10145 del 10.3.2010.

### **DATI TECNICI**

Il progetto, nella sua ultima versione, contempla i seguenti dati:

Slp esistente  $m^2$  **1.565,06** (di cui  $m^2$  60,48 residenziale e il rimanente produttivo)

Superficie Territoriale  $m^2$  **3.263,44**

Area fondiaria:  $m^2$  **1.562,45**

S.l.p. di progetto  $m^2$  **2.237,78** (con destinazione residenziale)

#### Standard di progetto:

parcheggi, marciapiedi e piazza (asserviti all'uso pubblico)  $m^2$  **1.219,00** =  $m^2$  **1.219,00**

#### Standard qualitativo/prestazionale:

edificio residenziale ceduto  $m^2$  **60,48**

sedime occupato dall'edificio ceduto  $m^2$  70,62

superficie stradale da cedere al Comune per allargamento via Machiavelli  $m^2$  **411,76**

Volume virtuale:  $m^3$  **7.584,26** (calcolato con l'altezza virtuale pari a m 3.30)

Verifica quantità minima parcheggi pertinenziali 2.298,26x3,30

Parcheggio pertinenziale:  $m^2$  **1.518,30**  $m^2 > 758,43$  (vol./10)  
 $m^2$  **1.518,30**  $m^2 > 1.516,85$  (vol./5) stabilito con Del. di C.C. n. 11 del  
15.2.2010  
parcheggi extra-Legge 122/89:  $m^2$  **759,87**

Superficie coperta:  $m^2$  **759,60**  $< m^3$  **781,23** (50% previsto dalla variante al P.R.G.)

Distanza degli edifici dalle strade:

Fronte Via Machiavelli  $m$  **7,60**  $> 7,50$

Distanza tra pareti finestrate:

Edificio sud confine Est  $m$  **10,46**  $> 10,00$

Edificio nord confine Est  $m$  **10,00**  $= 10,00$

Distanza degli edifici dai confini:

Edificio sud confine Est  $m$  **6,20**  $= 6,20$

Edificio nord confine Est  $m$  **6,84**  $> 6,20$

Altezza edifici:

altezza edifici esistenti:  $m$  6,00

altezza edifici in progetto: 4 piani f.t. =  $h$  max prevista dalla variante al P.R.G.

## **ELABORATI PROGETTUALI**

L'elenco di cui all'**Allegato A**, comprende il progetto in Variante al P.R.G. Vigente, la Variante Urbanistica e il progetto preliminare dell'Opera Strategica.

## **PARERI**

- In data 11.03.2010 la proposta progettuale è stata esaminata dal Gruppo di Valutazione di Piani e Programmi Urbanistici che si è espresso come segue: *“La Commissione valutati gli aspetti urbanistici ed economici della proposta e considerato che l'Amministrazione Comunale condivide il cambio di destinazione urbanistica conforme ad un contesto già prevalentemente residenziale, esprime all'unanimità, in merito alla proposta di P.I.I. giudizio favorevole.”* (cfr. allegato 20);
- La Commissione Paesaggio nella seduta n. 2 dell'1.4.2010 (cfr. allegato 21) ha espresso con voti unanimi resi nella forma di legge, il seguente parere: *“Favorevole all'impianto planivolumetrico fermo restando che il progetto architettonico degli edifici sarà valutato in sede di presentazione del Permesso di Costruire/Dia”*;
- Il Settore 10° - Ambiente ed Ecologia ha espresso il proprio parere favorevole condizionato con nota del 15.4.2010 prot. int. 3643 (cfr. allegato 22);
- In data 22.4.2010, prot. n. 17207 (cfr. allegato 23), la Società Amiacque S.r.l. ha espresso il proprio parere favorevole;
- Il Settore 5° - LL.PP. ha espresso il proprio parere favorevole condizionato con nota del 27.4.2010 prot. int. 945 (cfr. allegato 24);
- La ASL Milano, con nota del 16.06.2010 prot. 25619 ha comunicato che si riserva di esprimere il proprio parere di competenza all'atto della presentazione dei Permessi di Costruire (cfr.

*allegato 25);*

## **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

Con Deliberazioni di Giunta Comunale n. 48 del 18.02.2009 (*cf. allegato 26*) e n. 68 del 18.03.2009 (*cf. allegato 27*) sono stati approvati gli orientamenti e criteri relativi alla VAS di PII e Strumenti Attuativi da applicarsi nel periodo transitorio di passaggio dal PRG al PGT.

Con Deliberazione di Giunta Comunale n. 49 del 18.02.2009 (*cf. allegato 28*) si sono individuati il Dirigente del Settore Gestione del Territorio quale Autorità Procedente e il Dirigente del Settore Ambiente ed Ecologia quale Autorità Competente nell'ambito dei processi di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) dei programmi integrati di intervento e degli strumenti attuativi.

L'Amministrazione Comunale con propria Deliberazione di Giunta Comunale n. 72 del 25.3.2010 (*cf. allegato 29*) ha avviato il procedimento di Verifica di Assoggettabilità all'Esclusione dalla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della Proposta di Programma Integrato di Intervento in oggetto non avente rilevanza regionale, in Variante al P.R.G. Vigente.

Con Determinazione Dirigenziale n. 615 del 11.5.2010 (*cf. allegato 30*) è stato conferito l'incarico professionale all'Arch. Maurizio Cabras di Milano, per la consulenza in merito al Procedimento di Verifica di assoggettabilità alla VAS.

Il *Rapporto Preliminare di Verifica di Assoggettabilità alla VAS* (*cf. allegato 31*) è stato approvato con Determinazione Dirigenziale n. 779 del 14.6.2010 (*cf. allegato 32*).

In data 15.6.2010 è stato messo a disposizione sul sito web del Comune e sul sito web Regionale (SIVAS) il "*Rapporto Preliminare Ambientale*" che è rimasto, al contempo, depositato in libera visione al pubblico per trenta giorni presso il Settore Gestione del Territorio -Servizio Urbanistica.

In data 21.7.2010 si è svolta presso l'Ufficio Tecnico del Comune la Conferenza di Verifica di Assoggettabilità riferita all'Esclusione della procedura di V.A.S. del P.I.I. in oggetto; della conferenza è stato redatto apposito Verbale (*cf. allegato 33*) nel quale vengono riportate indicazioni ed elementi, ad integrazione del progetto, relativamente agli aspetti del verde e del ciclo delle acque, la cui assunzione è condizione per l'esclusione del P.I.I. dal procedimento di V.A.S.

Alla luce di quanto sopra l'Autorità Competente per la VAS ha emesso il proprio Provvedimento Dirigenziale n. 34 del 23.8.2010 (*cf. allegato 34*) con il quale è stabilito che il P.I.I. in oggetto non è da assoggettare alla Valutazione ambientale Strategica.

Le condizioni e le indicazioni riportate nel verbale della Conferenza di Verifica svoltasi il 21 Luglio 2010, sono parte integrante dell'Atto di Convenzionamento del P.I.I. in oggetto.

## **OPERA STRATEGICA**

In data 13.03.2009 è stata pubblicata sul B.U.R.L. n. 10 la L.R. 05/09 (*cf. allegato 35*) "Disposizioni in materia di territorio e opere pubbliche - collegato ordinamentale" che modifica, tra l'altro, l'art. 25 della L.R. 12/05, disponendo che "[...] *fino all'approvazione del PGT, i Comuni non possono dar corso all'approvazione di Programmi Integrati di Intervento in variante, non aventi rilevanza regionale, fatta eccezione per i casi di PII che prevedano la realizzazione di infrastrutture pubbliche o di interesse pubblico di carattere strategico ed essenziali per la riqualificazione dell'abito territoriale. La Giunta Regionale definisce, con proprio atto, i criteri e le modalità per l'applicazione della disposizione di cui al precedente periodo, entro 60 giorni dall'entrata in vigore della stessa*".

Con nostra nota del 29.4.2009 prot. n. 17713 (*VEDI cf. allegato 4*) è stato comunicato agli Operatori la momentanea sospensione del Procedimento relativo al P.I.I. fino alla Deliberazione da

parte dell'Amministrazione Regionale dei criteri e le modalità delle disposizioni stabilite dalla L.R. 5/2009.

Successivamente, la Giunta Regionale con propria Deliberazione n. VIII/9413 del 06.05.2009 (cfr. allegato 36), ha definito i criteri e le modalità di cui sopra per l'approvazione dei PII in variante allo strumento urbanistico vigente, stabilendo che “[...] *condizione necessaria per l'approvazione dei PII è la previsione e la realizzazione (contestualmente all'intervento complessivo) di una o più infrastrutture pubbliche o di interesse pubblico, specificamente qualificate come di carattere strategico ed essenziali per la riqualificazione dell'ambito territoriale.*”

Nella fattispecie la citata Norma stabilisce che gli elaborati di PII dovranno contenere una rigorosa e puntuale descrizione dello stato attuale dell'ambito con le azioni specifiche di riqualificazione che si prevede di attuare.

Così come indicato nel *Documento di Inquadramento delle Politiche Urbanistiche*, l'adeguatezza e -quindi- la possibilità di approvare PII sarà valutata anche in relazione alla previsione di rilevanti interventi infrastrutturali (dove per infrastrutture si intende quell'insieme di opere, servizi ed attrezzature necessario alla qualificazione dell'intero territorio o, almeno, di sue parti significative) della città, e deve presupporre un'attenta analisi dei servizi esistenti, della modalità e delle varie criticità riscontrabili nonché dell'effetto indotto, sulle altre previsioni di PRG, dalle nuove previsioni insediative del PII di volta in volta in esame.

Le infrastrutture pubbliche o di interesse pubblico previste nelle proposte di PII dovranno realizzare un notevole grado di novità ed un significativo miglioramento rispetto all'assetto esistente del territorio comunale, superando carenze ed incongruenze oggi presenti e soddisfacendo necessità della comunità urbana; è consentita la realizzazione di strutture di servizio generale alla comunità (di carattere sociale, ricreativo, sportivo e ludico) necessarie al superamento deficit pregressi.

Sulla base dei criteri sopra descritti, la documentazione a corredo del P.I.I. dovrà contenere una *Dichiarazione di congruenza* con i criteri e le modalità di cui al comma 7 art. 25 della LR 12/2005 atto a documentare la presenza delle infrastrutture previste dalla legge e la loro corrispondenza con la DGR n. 8/9413 del 6.5.2009.

A tal fine le parti Attuatrici hanno trasmesso - con la nota del 10.3.2010 prot. 10145 (cfr. allegato A)- la necessaria Documentazione richiesta dalla Giunta Regionale nei detti criteri, dalla quale si evince che la proposta di P.I.I. in oggetto è volta al miglioramento della qualità urbana sotto i profili dell'assetto urbanistico e della funzionalità con l'inserimento di infrastrutture di servizio anche riutilizzando immobili preesistenti da risanare garantendo effetti benefici su un contesto territoriale più vasto.

L'infrastruttura pubblica proposta a corredo del P.I.I. consiste nel recupero edilizio del piano terra del Centro Polifunzionale situato in via A. da Giussano e destinato a nuova sede del consultorio familiare.

La nuova sede disporrà di ingressi indipendenti ed ambienti appositamente progettati e dimensionati per l'abbattimento delle barriere architettoniche.

L'opera, che oggi risulta finita a rustico, disporrà della messa a punto di tutti gli impianti ed il completamento delle finiture a completo carico economico dei soggetti attuatori così come previsto nel quadro economico allegato al progetto preliminare che prevede nello specifico un importo complessivo di **€ 349.949,31**

Questi ultimi si impegnano a presentare entro 45 giorni dall'adozione del Programma Integrato di Intervento in oggetto, il progetto definitivo dell'opera strategica sopra descritta; il progetto esecutivo, oggetto di rilascio di Permesso di Costruire, verrà presentato successivamente al benestare sul progetto definitivo da parte degli uffici comunali e comunque dopo l'approvazione in Consiglio Comunale del P.I.I. e della stipula della convenzione (cfr art. 2 della convenzione).

La proposta di P.I.I. in oggetto prevede la congruenza ai criteri e alle modalità di cui al comma 7, art. 25 della L.R. 12/2005.



## **PATTI CONVENZIONALI**

Le opere di urbanizzazione primaria a scomputo oneri, poste a carico delle parti attuatrici, hanno un costo complessivo di € 116.803,11 (come risulta dal computo metrico estimativo) importo inferiore a quello del contributo dovuto, a norma della Deliberazione Consiliare n. 15 del 05.03.2007 e s.m.i.. L'importo complessivo degli oneri urbanizzazione primaria è pari a € 185.875,26.

Conseguentemente le parti attuatrici verseranno al Comune a titolo di conguaglio del contributo di urbanizzazione primaria la somma di € 69.072,15.

Non è prevista la realizzazione di opere di urbanizzazione secondaria a scomputo di oneri e pertanto il contributo dovuto, a norma della Deliberazione Consiliare sopra citata, è pari a € 392.326,40

L'importo complessivo del conguaglio relativo agli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria ammonta dunque a € **461.398,55**; le parti attuatrici verseranno al Comune tale importo con le seguenti modalità:

- € 230.699,28 (pari al 50%) alla stipula della convenzione;
- € 253.769,20 (pari al rimanente 50%) maggiorato degli interessi legali del 1% entro un anno dalla stipula della convenzione (cfr art. 9 della convenzione);

Per quanto riguarda il contributo sul costo di costruzione, il relativo versamento avverrà al rilascio dei titoli abilitativi.

Nelle premesse della convenzione relativa al P.I.I. in oggetto vengono richiamate inoltre le condizioni poste durante la Conferenza di Verifica di Assoggettabilità riferita all'Esclusione della procedura di V.A.S. tenutasi il 21.7.2010

Per quanto non esplicitato si rimanda alla lettura integrale della convenzione allegata.

Si da atto altresì, vista la deliberazione della Giunta comunale n. 227, del 29 luglio 2010, con cui si definiscono le misure idonee ad assicurare il rispetto del patto di stabilità, di aver accertato preventivamente che il programma dei conseguenti pagamenti, e/o dei conseguenti risvolti finanziari, derivanti dal presente atto, sono compatibili con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica, tutto ciò ai sensi di quanto indicato dal punto 2, lettera a) dell'articolo 9 della Legge n. 102 del 2009

Per tutto quanto sopra detto si ritiene che la proposta di PII in oggetto risulti coerente con i criteri regionali di cui alla Delibera di Giunta Regionale n. VIII/9134 del 06.05.2009, e pertanto si sottopone il presente argomento all'esame del Consiglio Comunale.

**IL RESPONSABILE**  
**del Servizio Urbanistica**  
Arch. Roberto Russo

**IL DIRIGENTE**  
**del Settore Gestione del Territorio**  
Arch. Giuseppe Faraci

**OGGETTO: ADOZIONE DEL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO IN  
VARIANTE AL P.R.G. VIGENTE, RELATIVAMENTE ALL'AREA DI VIA  
MACHIAVELLI.**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Vista** l'allegata relazione del Servizio Urbanistica depositata agli atti;

**Visto** il P.R.G. Vigente approvato con Deliberazione di C.C. n. 34 del 20.04.2004 e pubblicato sul B.U.R.L. n. 22 del 26.05.2004;

**Visto** il Documento di Inquadramento delle Politiche Urbanistiche approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 del 25.05.2006 e successive integrazioni e ultima Deliberazione di Consiglio Comunale n. 11 del 15.02.2010;

**Visto** il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale approvato con Deliberazione di C.P. n. 55 del 14.10.2003 e pubblicato sul B.U.R.L. n. 45 del 05.11.2003;

**Richiamato** l'argomento di discussione n. 22863/05 del 14.12.2005 con il quale l'Amministrazione Comunale si è espressa favorevolmente sulla proposta preliminare di P.I.I.;

**Vista** la Proposta Definitiva di Programma Integrato di Intervento ai sensi della L.R. 12/2005, in Variante al P.R.G. Vigente, relativamente all'area di via Machiavelli, presentata dai Sig.ri Iolanda Oselin e Angelo Pizzocri in data 10.3.2010 prot. 10145, e successivamente integrata il 4.5.2010 prot. 19214, il 2.7.2010 prot. 28079 e in data 26.7.2010 prot. 31141 composto dagli elaborati di cui all' **ALLEGATO A**

**Considerato** che il Gruppo di Valutazione di Piani e Programmi Urbanistici in data 11.03.2010 si è espresso come segue: "*La Commissione valutati gli aspetti urbanistici ed economici della proposta e considerato che l'Amministrazione Comunale condivide il cambio di destinazione urbanistica conforme ad un contesto già prevalentemente residenziale, esprime all'unanimità, in merito alla proposta di P.I.I. giudizio favorevole.*"

**Visto** il parere favorevole espresso dalla Commissione Paesaggio nella seduta n. 2 del 1.4.2010;

**Visto** il parere favorevole condizionato espresso dal Settore 10° - Ambiente ed Ecologia in data 15.4.2010 prot. int. n. 3643;

**Visto** il parere favorevole espresso dalla società Amiacque s.r.l. in data 22.04.2010, prot. n. 17207;

**Visto** il parere favorevole condizionato espresso dal Settore 5° - LL.PP. in data 27.4.2010, prot. int. 945;

**Vista** la nota inviata dall'ASL Milano in data 16.6.2010 prot. 25619;

**Vista** la documentazione di variante al P.R.G. vigente predisposta dal Settore Gestione del Territorio – Servizio Urbanistica – e costituita dai seguenti elaborati:

- Relazione tecnica;
- Tav. P 2.4 Viabilità e azzonamento – LEGENDA scala 1:2000;
- Quadrante 4 P.R.G. vigente scala 1:2000;

- Stralcio PRG vigente con individuazione dell'ambito di variante scala 1:2000;
- Stralcio PRG vigente con individuazione dell'ambito variato scala 1:2000;
- Norme Tecniche di Attuazione;
- Cartografia dei vincoli del P.R.G.;
- Scheda informativa e di attestazione per la valutazione di compatibilità con il P.T.C.P. della Provincia di Milano – All. B, di cui alla D.G.P. n. 332 del 24.5.2006;
- Relazione geologica redatta dal Dott. Geologo R. Cortiana e dal Dott. F. Valentini “Valutazione della compatibilità geologica per una nuova area di PII, in variante al prg vigente, situata in via Machiavelli 88 nel comune di Cinisello Balsamo” prot. 10145 del 10.3.2010.

**Considerato** che la presente proposta di PII è conforme alle caratteristiche previste dal comma 2 dell'art. 87 della L.R. 12/05 e s.m.i.;

**Dato atto** che la procedura di approvazione, trattandosi di un PII non avente rilevanza regionale, è quella prevista al comma 8 dell'art. 92 della sopracitata Legge;

**Considerato** che, ad avvenuta adozione del presente P.I.I. in variante al P.R.G. vigente, gli elaborati progettuali saranno sottoposti alla verifica di compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale Vigente da parte della Provincia di Milano, ai sensi dell'art. 92 comma 8 della L.R. 12/05 e s.m.i. e ai sensi dell'art. 22 delle N.d.A. del PTCP stesso;

**Preso atto** che l'adozione e la successiva approvazione del presente PII non costituisce rilascio di permesso di costruire sia per gli edifici privati che per le opere di urbanizzazione, per i quali sarà necessario presentare apposite istanze dopo la relativa stipula della convenzione;

**Vista** la L.R. 12/05 come modificata, da ultimo, dalla L.R. 05/09 “Disposizioni in materia di territorio e opere pubbliche - collegato ordinamentale” - pubblicata sul B.U.R.L. n. 10 del 13.03.2009 - con particolare riferimento all'art. 25 della citata L.R. 12/05;

**Vista** la Deliberazione di Giunta Regionale n. VIII/9413 del 06.05.2009 “Determinazioni in merito alle modalità per l'approvazione dei Programmi Integrati di Intervento in variante, non aventi rilevanza regionale, da osservarsi fino all'approvazione dei Piani di Governo del Territorio (art. 25, c. 7, L.R. 12/2005 e s.m.i.)”, con la quale sono stati definiti i criteri e le modalità di cui all'art. 1, c. 1, lett. b della detta L.R. 05/09;

**Considerato** che è stata verificata la coerenza dei contenuti del P.I.I. in oggetto con i criteri e le modalità di cui alla suddetta D.G.R. n. VIII/9413 del 06.05.2009;

**Ritenuto**, pertanto, di procedere all'Adozione della presente proposta di P.I.I.;

**Considerato** che la presente proposta di PII è stata esaminata dalla Commissione Consiliare II - “Assetto, Utilizzo, Tutela del territorio” nella Seduta del 21.09.2010;

**Visti** i regolamenti comunali;

**Visti** i pareri di cui all'art. 49, 1° comma del D. Lgs 267 del 18.8.2000, allegati al presente atto;

Con voti

## **DELIBERA**

1. di adottare il Programma Integrato di Intervento in oggetto, ai sensi della L.R. 12/2005 e s.m.i., in variante al P.R.G. vigente, che si compone degli elaborati parte integrante della presente deliberazione (vedi Allegato A);
2. di adottare la bozza di convenzione di attuazione del PII del 26.7.2010 prot. 31141, anch'essa contenuta nell'Allegato A;
3. di dare atto che la presente proposta di P.I.I. comporta variante urbanistica al P.R.G. Vigente;
4. di approvare gli elaborati di variante al P.R.G. vigente predisposti dal Settore Gestione del Territorio - Servizio Urbanistica - necessari anche per la verifica di compatibilità con il P.T.C.P. da parte della Provincia di Milano, costituiti da:
  - Relazione tecnica;
  - Tav. P 2.4 Viabilità e azzonamento – LEGENDA scala 1:2000;
  - Quadrante 4 P.R.G. vigente scala 1:2000;
  - Stralcio PRG vigente con individuazione dell'ambito di variante scala 1:2000;
  - Stralcio PRG vigente con individuazione dell'ambito variato scala 1:2000;
  - Norme Tecniche di Attuazione;
  - Cartografia dei vincoli del P.R.G.;
  - Scheda informativa e di attestazione per la valutazione di compatibilità con il P.T.C.P. della Provincia di Milano – All. B, di cui alla D.G.P. n. 332 del 24.5.2006;
  - Relazione geologica redatta dal Dott. Geologo R. Cortiana e dal Dott. F. Valentini “Valutazione della compatibilità geologica per una nuova area di PII, in variante al prg vigente, situata in via Machiavelli 88 nel comune di Cinisello Balsamo” prot. 10145 del 10.3.2010.
5. di dare atto che la presente proposta di P.I.I. è coerente con i criteri e le modalità di cui alla Delibera di Giunta Regionale n. VIII/9413 del 06.05.2009;
6. di dare mandato al Segretario Generale per la pubblicazione e deposito del presente atto, così come disciplinato dall'art. 14 della L.R. 12/2005 e s.m.i.;
7. di sottoporre, ad avvenuta pubblicazione, il presente Programma Integrato di Intervento alla verifica di compatibilità da parte della Provincia di Milano ai sensi dell'art. 92 comma 8 della L.R. 12/05 e s.m.i. e ai sensi dell'art. 22 delle N.d.A. del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale Vigente;
8. di trasmettere copia della presente Deliberazione di adozione del P.I.I., ad avvenuta pubblicazione, ai Comuni contermini ai sensi dell'art. 22 commi 5 e 6 delle N.d.A. del P.T.C.P. vigente.

## **ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE C.C. N. 65 DEL 27/09/2010**

**OGGETTO: ADOZIONE DEL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO IN VARIANTE  
AL P.R.G. VIGENTE, RELATIVAMENTE ALL'AREA DI VIA MACHIAVELLI**

Ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.Lgs. 18.08.2000 n.267 si esprimono i seguenti pareri con riferimento alla deliberazione in oggetto :

■ regolarità tecnica

(F.to Arch. Giuseppe Faraci)

■ regolarità contabile \_favorevole\_  
16 SET 2010

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE  
FINANZIARIO**  
(F.to Stefano Dr. Polenghi)

## **ALLEGATO A**

**OGGETTO: ADOZIONE DEL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO IN  
VARIANTE AL P.R.G. VIGENTE, RELATIVAMENTE ALL'AREA DI VIA  
MACHIAVELLI.**

### **ELENCO ALLEGATI:**

#### **PROGETTO URBANISTICO**

- **TAV. 01:** Inquadramento territoriale - previsioni sovracomunali (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **TAV. 02:** Stato di fatto - ambiti di intervento (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **TAV. 03:** Stato di fatto - urbanizzazioni e sottoservizi (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **TAV. 04:** Stato di fatto - planimetria catastale, aerofotogrammetrico, rilievo, vincoli, lotto, demolizioni (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **TAV. 05:** Stato di fatto - planimetria generale (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **TAV. 06:** Stato di fatto - piante, prospetti, sezioni (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **TAV. 07:** P.I.I. - Calcoli urbanistici (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **TAV. 08:** P.I.I. - planivolumetrico (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **TAV. 09:** P.I.I. - Piante, prospetti, profili, schema della fognatura (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **TAV. 10:** P.I.I. - Viste prospettiche (10.03.2010 prot. n. 10145);

#### **PROGETTO OPERE DI URBANIZZAZIONE**

- **TAV. 11:** P.I.I. - Opere di urbanizzazione primaria - rete di fognatura (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **TAV. 12:** P.I.I. - Opere di urbanizzazione primaria - rete Enel, gas, acquedotto (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **TAV. 13:** P.I.I. - Opere di urbanizzazione secondaria - accessibilità (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **TAV. 14:** P.I.I. - Edificio in cessione (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **TAV. 15:** Verifiche grafiche per computo metrico (10.03.2010 prot. n. 10145);

#### **PROGETTO OPERA STRATEGICA**

- **TAV. 16:** P.I.I. - Opera strategica - Nuova Sede Consultorio familiare nel centro polifunzionale Via A. Giussano (10.03.2010 prot. n. 10145);

#### **ALLEGATI**

- **ALLEGATO 01:** Relazione generale (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 02:** Documentazione fotografica (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 03:** Dichiarazione di dismissione (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 04:** Impegnative (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 05:** Piano di informazione della cittadinanza (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 06:** Relazione economica sulla fattibilità dell'intervento (04.05.2010 prot. n. 19214);
- **ALLEGATO 07:** Descrizione tecnica delle operazioni di rilievo topografico (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 08:** Valutazione preliminare requisiti acustici e - previsione di clima acustico (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 09:** Esame impatto paesistico (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 10:** Valutazione della compatibilità geologica (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 11:** Stato di consistenza immobile ceduto (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 12:** Condono edilizio n. 451 PE 996/04 (10.03.2010 prot. n. 10145);

- **ALLEGATO 13:** Certificazione impianti immobile ceduto (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 14:** Relazione statica (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 15:** Relazione su accessibilità e viabilità (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 16:** Relazione tecnica delle opere di urbanizzazione (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 17:** Piano di manutenzione (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 18:** Impegnativa e relazione tecnica sugli scarichi liquidi (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 19:** Progetto illuminotecnica (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 20:** Progetto idraulico delle portate di fognatura (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 21:** Computo metrico estimativo (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 22:** Piano della sicurezza e di coordinamento in fase di progettazione - Fascicolo tecnico - Regolamentazione attività cantiere - Valutazione dei rischi (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 23:** Costi della sicurezza (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 24:** Resoconto indagine ambientale (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 25:** Capitolato opere stradali (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 26:** Progetto preliminare opera strategica - Nuova Sede Consultorio Familiare - Relazione Illustrativa (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 27:** Progetto preliminare opera strategica - Nuova Sede Consultorio Familiare - Relazione Tecnica (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 28:** Progetto preliminare opera strategica - Nuova Sede Consultorio Familiare - Prime indicazioni del Piano di Sicurezza (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 29:** Progetto preliminare opera strategica - Nuova Sede Consultorio Familiare - Calcolo sommario di spesa (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 30:** Progetto preliminare opera strategica - Nuova Sede Consultorio Familiare – Schema di contratto (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 31:** Dichiarazione di congruenza (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO 32:** materiali integrativi circa la significatività dei possibili effetti ambientali (04.05.2010 prot. n. 19214);
- **Bozza di Convenzione** (26.07.2010 prot. n. 31141);
- **ALLEGATO A** - Estratti di mappa (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO B** - Atto Rep. n. 260506 del 13/11/1989 (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO C** - Atto Rep. n. 18829 del 01/03/2001 (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO D** - Atto Rep. n. 536 del 11/11/2005 (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **ALLEGATO E** - Estratto mappa catastale, visure catastali (10.03.2010 prot. n. 10145);
- **Resoconto indagine ambientale preliminare** (ai sensi del D.Lgs. 152/2006) dell'area di Via Machiavelli 86/88 nel Comune di Cinisello Balsamo (02.07.2010 prot. n. 28079);

In prosecuzione di seduta, il Vicepresidente Cesarano passa alla trattazione del punto in oggetto. Il Sindaco illustra l'argomento e si accende una discussione... omissis (trascrizione allegata all'originale dell'atto) nel corso della quale riassume la presidenza il Presidente Sacco.

Il Sindaco presenta i seguenti emendamenti, correttivi alla Convenzione:

#### EMENDAMENTO N. 1 SINDACO

All'art. 3.b.2 della Convenzione, al terzo capoverso, sostituire le parole "entro 60 giorni dalla" con **"contestualmente alla... stipula della convenzione..."**

#### EMENDAMENTO N. 2 SINDACO

Integrare la Convenzione alla fine dell'articolo 2 con un nuovo articolo 2bis che recita: **"2bis. Non è consentito il recupero dei sottotetti ai fini abitativi per tutta la durata della validità della convenzione urbanistica"**

Al termine della discussione, il Presidente pone in votazione l'emendamento n.1 proposto dal Sindaco e si determina il seguente risultato (all. A all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.25
Voti favorevoli:	n.24
Voti contrari:	n. =
Astenuti:	n. 1 Ronchi

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l'emendamento n. 1 presentato dal Sindaco approvato.

Il Presidente pone quindi in votazione l'emendamento n.2 proposto dal Sindaco e si determina il seguente risultato (all. B all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.26
Voti favorevoli:	n.24
Voti contrari:	n. =
Astenuti:	n. 2 Muscio, Ronchi

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l'emendamento n. 2 presentato dal Sindaco approvato.

Il Consigliere Berlino chiede una breve sospensiva al termine della quale il Presidente apre la fase delle dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Berlino prende atto che con gli emendamenti l'Amministrazione ha accolto alcuni suggerimenti dei gruppi di minoranza, preannuncia l'astensione e ribadisce la sollecitazione a porre attenzione all'acquisizione dei piccoli appartamenti.

Il Consigliere Zonca: esprime il suo voto contrario.

Il Consigliere Russomando dichiara che darà voto favorevole alla deliberazione.

Il Consigliere Ronchi si dissocia poiché ritiene sbagliato approvare P.I.I. mentre si discute del PGT. Annuncia il suo voto contrario.



Il Presidente pone poi in votazione la deliberazione così come emendata e si determina il seguente risultato (all. C all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.25	
Voti favorevoli:	n.16	
Voti contrari:	n. 2	
Astenuti:	n. 7	Acquati, Berlino, Di Lauro, Lio, Malavolta, Scaffidi, Visentin

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la deliberazione come emendata approvata.

Il Presidente pone quindi in votazione l'immediata eseguibilità della deliberazione in oggetto e si determina il seguente risultato (all. D all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.18	
Voti favorevoli:	n.16	
Voti contrari:	n. =	
Astenuti:	n. 2	Ronchi, Zonca

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la deliberazione in oggetto immediatamente eseguibile.

Per le parti di rispettiva competenza:

Il Presidente                      Il Vicepresidente  
F.to GIUSEPPE SACCO F.to CIRO CESARANO

Il Segretario Generale  
F.to MARIO SPOTO

---

Si dichiara che questa deliberazione è pubblicata – in copia – all’Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell’art. 124, 1° comma, del T.U. 18.8.2000 n.267, con decorrenza

\_\_\_30/09/2010\_\_\_\_\_

Cinisello Balsamo, \_\_\_30/09/2010\_\_\_\_\_

Il Segretario Generale  
**F.to MARIO SPOTO**

---

Copia conforme all’originale, in carta libera per uso amministrativo.

Cinisello Balsamo, \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale  
\_\_\_\_\_

---

La presente deliberazione è immediatamente eseguibile ai sensi di Legge.

Cinisello Balsamo, \_\_\_27/09/2010\_\_\_\_\_

Il Segretario Generale  
\_\_\_\_\_

---

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi di Legge.

Cinisello Balsamo, \_\_\_11/10/2010\_\_\_\_\_

Il Segretario Generale  
\_\_\_\_\_

---

Pubblicata all’Albo Pretorio

dal \_\_\_30/09/2010\_\_\_ al \_\_\_15/10/2010\_\_\_\_\_

Cinisello Balsamo, \_\_\_\_\_

Visto: Il Segretario Generale