



Città di Cinisello Balsamo

Provincia di Milano

COPIA CONFORME

Codice n. 10965

Data: 20/09/2010

CC N. 62

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ALLA DELIBERAZIONE DI C.C. N. 29 DEL 14.04.2010 DI ADOZIONE ED APPROVAZIONE DEL PIANO ATTUATIVO IN VARIANTE AL P.R.G. VIGENTE AI SENSI DELLA L.R. 12/2005 RELATIVAMENTE ALLE AREE POSTE TRA LA VIA MONTE NEVOSO E VIA SILVIO PELLICO, DENOMINATO ZONA OC/R 4.2 DEL P.R.G. VIGENTE

L'anno duemiladieci addì venti del mese di Settembre alle ore 19.45, in seguito ad avvisi scritti, consegnati nei termini e nei modi prescritti dalla legge vigente, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione STRAORDINARIA di prima convocazione ed in seduta PUBBLICA presieduta dal Sig. Sacco Giuseppe nella sua qualità di PRESIDENTE e con l'assistenza del Vicesegretario Generale Veronese Moreno.

Risultano presenti alla seduta i seguenti componenti del Consiglio comunale:

| | | PRES. | ASS. | | | PRES. | ASS. |
|--------------------------|--------|-------|------|--------------------------|-------------------|-------|------|
| 1 - Gasparini Daniela | P.D. | X | | 17 - Berlino Giuseppe | P.D.L. | X | |
| 2 - Gasparini Alessandro | P.D. | | X | 18 - Scaffidi Francesco | P.D.L. | X | |
| 3 - Ronchi Andrea | P.D. | X | | 19 - Cesarano Ciro | P.D.L. | X | |
| 4 - Marsiglia Franco | P.D. | X | | 20 - Di Lauro Angelo | P.D.L. | | X |
| 5 - Catania Andrea | P.D. | X | | 21 - Malavolta Riccardo | P.D.L. | X | |
| 6 - Sacco Giuseppe | P.D. | X | | 22 - Visentin Riccardo | P.D.L. | X | |
| 7 - Grazzi Francesco | P.D. | X | | 23 - Acquati Piergiorgio | P.D.L. | X | |
| 8 - Ruffa Ivano | P.D. | X | | 24 - Gandini Stefano | P.D.L. | X | |
| 9 - Russomando Damiano | P.D. | X | | 25 - Boiocchi Simone | LEGA N. | X | |
| 10 - Seggio Giuseppe | P.D. | X | | 26 - Fumagalli Cristiano | LEGA N. | X | |
| 11 - Martino Raffaele | P.D. | X | | 27 - Schiavone Angelo | I.D.V. | X | |
| 12 - Gatto Gerardo | P.D. | X | | 28 - Quattrocchi Marco | I.D.V. | X | |
| 13 - Muscio Nicola | P.D. | X | | 29 - Tediosi Aldo | R.C. | X | |
| 14 - Bartolomeo Patrizia | P.D. | X | | 30 - Menegardo Mattia | SIN. e LIBERTA` | X | |
| 15 - Strani Natalia | P.D. | X | | 31 - Zonca Enrico | CITT. INS.-M.P.A. | | X |
| 16 - Lio Carlo | P.D.L. | X | | | | | |

Componenti presenti n. 28.

Il Presidente, constatato che il numero dei componenti del Consiglio Comunale intervenuti è sufficiente per legalmente deliberare, dichiara aperta la seduta.

N° proposta: 37867

OGGETTO

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ALLA DELIBERAZIONE DI C.C. N. 29 DEL 14.04.2010 DI ADOZIONE ED APPROVAZIONE DEL PIANO ATTUATIVO IN VARIANTE AL P.R.G. VIGENTE AI SENSI DELLA L.R. 12/2005 RELATIVAMENTE ALLE AREE POSTE TRA LA VIA MONTE NEVOSO E VIA SILVIO PELLICO, DENOMINATO ZONA OC/R 4.2 DEL P.R.G. VIGENTE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la L.R. dell'11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i.;

Vista la L.R. del 23 giugno 1997 n. 23 e s.m.i.;

Visto il P.R.G. Vigente approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 20.04.2004 e pubblicato sul B.U.R.L. n. 22 del 26.05.2004;

Vista la propria Deliberazione n. 29 del 14.04.2010 di Adozione del Piano Attuativo in oggetto che si compone degli elaborati tecnici riportati nell'**ALLEGATO A** - e già allegati alla stessa;

Considerato che la fattibilità dell'intervento, ai sensi dell'art. 25 (*norma transitoria*) comma 1 della L.R. 12/05 e s.m.i., è prevista attraverso la procedura della Variante Semplificata ai sensi dell'art. 3 della L.R. 23/97;

Preso atto che con la citata Deliberazione di Consiglio Comunale n. 29 del 14.04.2010 è stata adottata la Variante al P.R.G. Vigente, prevista ai sensi dell'art. 2 comma 2 lettera f) della L.R. n. 23 del 23.06.1997, e redatta dal Settore Gestione del Territorio – Servizio Urbanistica e costituita dai seguenti elaborati:

- *Relazione Tecnica;*
- *Variante urbanistica – Legenda;*
- *Variante urbanistica – Azzonamento tav. 4 PRG con indicazione ambito oggetto di variante;*
- *Variante urbanistica – Azzonamento tav. 4 PRG variata;*
- *Scheda urbanistica;*

Considerato che il Consiglio Comunale con Deliberazione n. 29 del 14.04.2010 di Adozione del Piano Attuativo in oggetto ha approvato un emendamento che integra la bozza di convenzione con quanto riportato al punto 5) della medesima Deliberazione;

Visto che, così come previsto dalla normativa vigente, l'Avviso di Deposito della Deliberazione di Consiglio Comunale n. 29 del 14.04.2010 è stato pubblicato:

- all'Albo Pretorio del Comune dal 12.05.2010 al 11.06.2010;
- sul quotidiano "*la Repubblica*" edizione regionale Lombardia del 12.05.2010;
- sul B.U.R.L. n. 19 - serie inserzioni e Concorsi - del 12.05.2010;

il tutto come risulta dal *Certificato* a firma del Segretario Generale del 15.07.2010 prot. 30075 del 15.07.2010 (*allegato alla presente*);

Considerato che dal 12.05.2010 al 11.06.2010 (durata di 30 giorni interi e consecutivi compresi i festivi) l'Avviso di deposito degli elaborati di Adozione del Piano Attuativo in oggetto, è rimasto continuamente pubblicato all'Albo Pretorio e depositato negli uffici della Segreteria Generale Comunale di questo Comune, a libera visione del pubblico;

Considerato altresì che nel periodo utile a presentare le Osservazioni - dal 14.06.2010 al 14.07.2010 - è pervenuta **n. 1 Osservazione** costituita da **n. 7 osservazioni specifiche**, così come risulta dal *Certificato* a firma del Segretario Generale e riportato nel Protocollo degli Esibiti (del 15.07.2010 prot. 30075 del 15.07.2010) presentate dai seguenti soggetti:

1. Legambiente Cinisello Balsamo – ONLUS – Sig. Ivano Fumagalli (*del 11.07.2010 prot. 29272 del 12.07.2010*);

Vista la nota del Settore Gestione del Territorio del 19.07.2010 prot. n. 32043 del 4.8.2010, trasmessa agli operatori, con la quale si chiede di esprimere ai sensi della Legge 241/90 le proprie considerazioni e riflessioni in merito all'osservazione in questione;

Visto il Testo della proposta di Controdeduzioni alle Osservazioni con i relativi allegati, redatto dal Settore Gestione del Territorio - Servizio Urbanistica, secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione Comunale;

Preso atto che il progetto edilizio ha già acquisito tutti i pareri per il relativo rilascio del Permesso di Costruire che avverrà successivamente alla stipula della Convenzione;

Preso atto di quanto già indicato nella Deliberazione di Adozione in merito all'art. 73 della L.R. 12/05 e s.m.i. che prevede l'accantonamento dell'8% delle somme riscosse per oneri di urbanizzazione secondaria incrementato della stessa percentuale del valore delle opere di urbanizzazione realizzate a scapito degli oneri di urbanizzazione secondaria che devono essere destinate alla realizzazione delle attrezzature di cui all'art. 71 della medesima L.R. 12/05;

Considerato che l'importo di € 38.494,04 relativamente all'art. 73 della L.R. 12/05 e s.m.i., dovrà essere previsto su Bilancio 2010 cod. 1010805;

Visto l'art. 25 Comma 8 bis della L.R. 12/05 e s.m.i., che prevede che i Piani Attuativi e loro Varianti conformi alle previsioni degli strumenti urbanistici vigenti siano adottati ed approvati dal Consiglio Comunale;

Considerato che il Testo di Controdeduzioni con i relativi allegati è stato visionato dalla Commissione *Consiliare "Assetto, Utilizzo, Tutela del territorio"* nella Seduta del;

Visti i regolamenti comunali;

Visti i pareri di cui all'art. 49, 1° comma del D.Lgs. 267 del 18.08.2000, allegati al presente atto;

Con voti

DELIBERA

1. di approvare il Testo definitivo delle Controdeduzioni all'Osservazione con i relativi allegati facenti parte integrante e sostanziale della presente Deliberazione;
2. di Approvare in via definitiva ai sensi dell'art. 25 della L.R. 12/05 e s.m.i. il Piano Attuativo in Variante al P.R.G. Vigente relativamente alle aree poste tra Via Monte Nevoso e Via Silvio Pellico, che si compone degli elaborati tecnici riportati nell'**ALLEGATO A** - e già allegati alla Deliberazione di Adozione di Consiglio Comunale n. 29 del 14.04.2010;
3. di approvare in via definitiva la documentazione di Variante al P.R.G. Vigente, prevista ai sensi dell'art. 2 comma 2 lettera f) della L.R. n. 23 del 23.06.1997, e redatta dal Settore Gestione del Territorio – Servizio Urbanistica già allegati alla Deliberazione di Adozione di Consiglio Comunale n. 29 del 14.04.2010 e costituita dai seguenti elaborati:
 - *Relazione Tecnica;*
 - *Variante urbanistica – Legenda;*
 - *Variante urbanistica – Azzonamento tav. 4 PRG con indicazione ambito oggetto di variante;*
 - *Variante urbanistica – Azzonamento tav. 4 PRG variata;*
 - *Scheda urbanistica;*
4. di approvare il testo della bozza di Convenzione adottata integrandola con il punto 5) della Delibera di adozione sopracitata che recita testualmente:

“Di disporre che la convenzione sia integrata prevedendo che al termine del quinto anno non sarà possibile realizzare i sottotetti indicando che l'altezza prevista nel progetto qui allegato è quella massima raggiungibile”.
5. di dare atto che a sensi dell'art. 73 della L.R. 12/05 e s.m.i., l'accantonamento dell'8% delle somme riscosse per oneri di urbanizzazione secondaria, incrementato della stessa percentuale del valore delle opere di urbanizzazione realizzate a scapito degli oneri di urbanizzazione secondaria, dovrà essere destinato alla realizzazione delle attrezzature di cui all'art. 71 della L.R. sopra citata;

6. di dare atto che l'importo determinato sulla base delle opere di urbanizzazione secondaria da realizzare a scomputo oneri, relativamente all'8%, ex art. 73 L.R. 12/05, è pari a **Euro 38.494,04** e che lo stesso importo dovrà essere previsto sul Bilancio 2010 cod. 1010805;
7. di dare mandato al Dirigente del Settore Gestione del Territorio per la stipula della Convenzione e per la definizione dei conseguenti adempimenti inerenti al presente atto;

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE C.C. N. 62 DEL 20/09/2010

OGGETTO: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ALLA DELIBERAZIONE DI C.C. N. 29 DEL 14.04.2010 DI ADOZIONE ED APPROVAZIONE DEL PIANO ATTUATIVO IN VARIANTE AL P.R.G. VIGENTE AI SENSI DELLA L.R. 12/2005 RELATIVAMENTE ALLE AREE POSTE TRA LA VIA MONTE NEVOSO E VIA SILVIO PELLICO, DENOMINATO ZONA OC/R 4.2 DEL P.R.G. VIGENTE

Ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del T.U. 18.08.2000 n.267 si esprimono i seguenti pareri con riferimento alla deliberazione in oggetto :

■ regolarità tecnica

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
GESTIONE DEL TERRITORIO
(F.to Arch. Giuseppe Faraci)

■ regolarità contabile _favorevole_
2 SET 2010

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
FINANZIARIO
(F.to Stefano Dr. Polenghi)



**COMUNE
DI
CINISELLO BALSAMO**

PROVINCIA DI MILANO

**SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO
Servizio Urbanistica**

**CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI
PERVENUTE ALLA DELIBERAZIONE DI C.C. 29 DEL
14.04.2010 DI ADOZIONE DEL PIANO ATTUATIVO
IN VARIANTE AL P.R.G. VIGENTE AI SENSI DELLA
L.R. 12/2005 RELATIVAMENTE ALLE AREE POSTE
TRA LA VIA MONTE NEVOSO E VIA SILVIO
PELLICO, DENOMINATO ZONA OC/R 4.2 DEL
P.R.G. VIGENTE.**

Redazione a cura del:

SETTORE VI - GESTIONE DEL TERRITORIO

Servizio Urbanistica

CINISELLO BALSAMO 30 AGOSTO 2010

OGGETTO: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ALLA DELIBERAZIONE DI C.C. 29 DEL 14.04.2010 DI ADOZIONE DEL PIANO ATTUATIVO IN VARIANTE AL P.R.G. VIGENTE AI SENSI DELLA L.R. 12/2005 RELATIVAMENTE ALLE AREE POSTE TRA LA VIA MONTE NEVOSO E VIA SILVIO PELLICO, DENOMINATO ZONA OC/R 4.2 DEL P.R.G. VIGENTE.

OSSERVAZIONE N. 01 – Legambiente Cinisello Balsamo - Onlus - Sig. Ivano Fumagalli – prot. n. 29272 del 12.07.2010.

Osservazione specifica n. 1:

L'Osservante chiede la cancellazione della Variante e l'inserimento della pratica urbanistica inerente il Piano Attuativo nel redigendo PGT.

Il Piano di Lottizzazione adottato dal Consiglio Comunale è conforme alle Norme Tecniche di Attuazione del P.R.G. vigente. Il Piano di Governo del Territorio, tuttora in fase di redazione, non è stato ancora adottato dal Consiglio Comunale e pertanto il PL in oggetto non comporterà ad esso implicazioni urbanistiche.

La Variante al P.R.G. contestuale al Piano Attuativo si è resa necessaria unicamente al fine di ri-perimetrare l'ambito di intervento al fine di consentire l'allineamento dei nuovi edifici in progetto con quelli esistenti ed armonizzarne l'inserimento nel contesto (così come peraltro previsto dalle N.T.A.).

Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 1

*

Osservazione specifica n. 2:

L'Osservante chiede l'assoggettamento del progetto urbanistico alla V.A.S. e, in seconda battuta, che sia almeno inserita la procedura di esclusione.

L'Amministrazione Comunale ha definito con le proprie Deliberazioni n. 48 e n. 68 rispettivamente del 18.02.2009 e del 18.03.2009 – allegate alla presente - i criteri per definire l'opportuno percorso di VAS da intraprendere nel periodo transitorio di passaggio dal P.R.G. al P.G.T.

Nello specifico essendo il Piano Attuativo conforme al P.R.G. vigente (ad esclusione del perimetro di intervento) e non comportando quindi trasformazione urbanistica ma attuazione delle previsioni di piano relativamente ai parametri urbanistici, non deve essere sottoposto alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica.

Si specifica inoltre che la Variante urbanistica allegata al PL non incide in modo strutturale sui contenuti urbanistici dello stesso; essa rientra infatti nella casistica prevista all'art. 25 della LR 12/2005 (norma transitoria) che prevede le procedure definite all'art. 2, comma 2 della LR 23/97.

Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 2

*

Osservazione specifica n. 3:

L'Osservante chiede l'annullamento della Deliberazione di C.C. n. 29 del 14.04.2010 di Adozione del Piano Attuativo in quanto non soddisfa i criteri previsti dalla D.G.R. del 06.05.2009 n. 8/9413.

La citata Deliberazione di G.R. a cui fa riferimento l'osservante riguarda le *Determinazioni in merito alle modalità di approvazione dei Programmi Integrati di Intervento in variante, non aventi rilevanza regionale, da osservarsi fino all'approvazione dei PGT* (art. 25, comma 7 LR 12/05 e s.m.i.). Si ritiene dunque l'osservazione non pertinente in quanto la proposta è relativa a un Piano di Lottizzazione.

Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 3

*

Osservazione specifica n. 4:

L'Osservante chiede che una quota superiore al 50% degli appartamenti e dei box realizzati sia data in affitto a canone sociale e a canone convenzionato.

Il P.R.G. vigente non stabilisce alcun obbligo, per il piano Attuativo in oggetto, di realizzare edilizia sociale.

Nelle previsioni del P.R.G. vigente tale compito è stato assolto tramite l'individuazione di apposite aree destinate all'edificazione ai sensi della L. 167/62 e s.m.i.; la realizzazione di edifici in affitto a canone sociale e/o canone convenzionato rimane comunque una facoltà dell'operatore.

Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 4

*

Osservazione specifica n. 5:

L'Osservante chiede che vengano salvaguardate le aree piantumate all'interno del perimetro dell'area in oggetto e che sia posta massima attenzione alla salvaguardia delle specie arboree presenti.

Il disegno urbanistico dell'intervento prevede la realizzazione di due aree a verde attrezzato, ubicate rispettivamente nella parte a nord/ovest dell'ambito e a ridosso della nuova strada di progetto, con la riqualificazione del tessuto urbano.

La progettazione è stata eseguita sulla base del rilievo del verde esistente (come si evince dalla Tav. 6a) con la scelta di incrementare le specie arboree, salvaguardando parte delle essenze preesistenti, compatibilmente con le nuove esigenze di fruibilità dell'area.

Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 5

*

Osservazione specifica n. 6 (erroneamente indicata con il n. 5):

L'Osservante chiede al Consiglio Comunale il respingimento del Piano di Lottizzazione o, quantomeno, una ridefinizione delle volumetrie e delle destinazioni previste (con un calo >50% della SIp) al fine di diminuire il carico inquinante indotto.

Il Piano di Lottizzazione rispettando i parametri urbanistici stabiliti nelle Norme Tecniche di Attuazione – in tema di volumetria massima realizzabile e superficie minima di standard da cedere all'Amministrazione Comunale - non prevede un aumento del carico insediativo rispetto alle previsioni del P.R.G.

Si specifica comunque che il progetto urbanistico ed edilizio è stato sottoposto ai pareri dei vari Enti e Servizi prima della sua Adozione in Consiglio Comunale anche per il successivo rilascio del Permesso di Costruire.

Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 6

*

Osservazione specifica n. 7 (erroneamente indicata con il n. 6):

L'Osservante chiede la realizzazione, a carico degli operatori, di nuovi tratti di pista ciclabile in via Silvio Pellico e in via Monte Nevoso (per il tratto di competenza) in considerazione dell'importanza che la mobilità dolce assume nelle politiche di risanamento dell'aria e del miglioramento della qualità della vita.

La programmazione delle reti ciclabili è oggetto di specifica pianificazione comunale volta ad una razionale infrastrutturazione del territorio stabilendo gli itinerari e i percorsi più idonei.

I percorsi ciclabili non possono dunque essere realizzati senza inquadarsi in un più ampio contesto di disegno urbano.

Si precisa comunque che all'ingresso del parco è prevista una piazzola attrezzata per la sosta delle biciclette (cfr. *Tav 20a - Planimetria di progetto opere di urbanizzazione*).

Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 7

*

ALLEGATI: Delibera di G.C. n. 48 del 18.2.2009; Delibera di G.C. n. 68 del 18.3.2009

Documento1

Copia delle osservazioni e dell'allegato A sono allegate all'originale dell'atto

In prosecuzione di seduta, il Presidente passa alla trattazione del punto in oggetto. Il Sindaco introduce l'argomento che i tecnici analizzano poi nel dettaglio.

Si comincia con l'analisi dell'osservazione n. 1 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, prot. n. 29272 del 12/07/2010 (all. 1 all'originale dell'atto).

Il Consigliere Fumagalli dichiara voto contrario alla controdeduzione proposta.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.1 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. A all'originale dell'atto):

| | | |
|----------------------|------|--|
| Componenti presenti: | n.23 | |
| Voti favorevoli: | n.15 | |
| Voti contrari: | n. 2 | |
| Astenuti: | n. 6 | Acquati, Berlino, Cesarano, Gandini, Lio, Ronchi |

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.1 Legambiente approvata.

Si passa all'analisi dell'osservazione n. 2 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.2 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. B all'originale dell'atto):

| | | |
|----------------------|------|--|
| Componenti presenti: | n.23 | |
| Voti favorevoli: | n.15 | |
| Voti contrari: | n. 2 | |
| Astenuti: | n. 6 | Acquati, Berlino, Cesarano, Gandini, Lio, Ronchi |

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.2 Legambiente approvata.

Si passa all'analisi dell'osservazione n. 3 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.3 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. C all'originale dell'atto):

| | | |
|----------------------|------|--|
| Componenti presenti: | n.22 | |
| Voti favorevoli: | n.15 | |
| Voti contrari: | n. = | |
| Astenuti: | n. 7 | Berlino, Boiocchi, Cesarano, Fumagalli, Gandini, Lio, Ronchi |

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.3 Legambiente approvata.

Si passa all'analisi dell'osservazione n. 4 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo.

Il Consigliere Berlino dichiara che il suo gruppo si asterrà.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.4 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. D all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.22
Voti favorevoli: n.13
Voti contrari: n. =
Astenuiti: n. 9 Acquati, Berlino, Boiocchi, Cesarano, Fumagalli, Gandini,
Lio, Ronchi, Seggio

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.4 Legambiente approvata.

Si passa all'analisi dell'osservazione n. 5 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo.

I Consiglieri Berlino e Russomando preannunciano voto favorevole.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.5 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. E all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.24
Voti favorevoli: n.21
Voti contrari: n. =
Astenuiti: n. 3 Boiocchi, Fumagalli, Ronchi

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.5 Legambiente approvata.

Si passa all'analisi dell'osservazione n. 6 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.6 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. F all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.22
Voti favorevoli: n.14
Voti contrari: n. 2
Astenuiti: n. 6 Acquati, Berlino, Gandini, Lio, Malavolta, Visentin

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.6 Legambiente approvata.

Si passa all'analisi dell'osservazione n. 7 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo.

Il Consigliere Tediosi dichiara che si asterrà dal volto.

Il Consigliere Grazzi e il Sindaco si esprimono a favore della controdeduzione, mentre il Consigliere Fumagalli preannuncia il suo voto contrario.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.7 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. G all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.24
Voti favorevoli: n.13
Voti contrari: n.10
Astenuiti: n. 1 Tediosi

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.7 Legambiente approvata.

Il Presidente pone quindi in votazione la deliberazione in oggetto nella sua integrità e si determina il seguente risultato (all. H all'originale dell'atto):

| | | |
|----------------------|------|---|
| Componenti presenti: | n.23 | |
| Voti favorevoli: | n.14 | |
| Voti contrari: | n. 2 | |
| Astenuti: | n. 7 | Acquati, Berlino, Gandini, Lio, Malavolta, Ronchi, Visentin |

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la deliberazione approvata.

Il Presidente pone poi in votazione l'immediata eseguibilità della deliberazione in oggetto e si determina il seguente risultato (allegato I all'originale dell'atto):

| | | |
|----------------------|------|--|
| Componenti presenti: | n.16 | |
| Voti favorevoli: | n.15 | |
| Voti contrari: | n. = | |
| Astenuti: | n. = | |

Non partecipa al voto, pur presente in aula, il Consigliere Gandini

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara che la deliberazione non è immediatamente eseguibile.

Il Presidente
F.to GIUSEPPE SACCO

Il Vicesegretario Generale
F.to MORENO VERONESE

Si dichiara che questa deliberazione è pubblicata – in copia – all’Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell’art. 124, 1° comma, del T.U. 18.8.2000 n.267, con decorrenza

__23/09/2010__

Cinisello Balsamo, __23/09/2010__

Il Segretario Generale
F.to MARIO SPOTO

Copia conforme all’originale, in carta libera per uso amministrativo.

Cinisello Balsamo, _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi di Legge.

Cinisello Balsamo, __4/10/2010__

Il Segretario Generale

Pubblicata all’Albo Pretorio

dal __23/09/2010__ al __8/10/2010__

Cinisello Balsamo, _____

Visto: Il Segretario Generale