



# Città di Cinisello Balsamo

-----  
Provincia di Milano  
-----

## COPIA CONFORME

Codice n. 10965

Data: 16/09/2010

CC N. 59

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ALLA DELIBERAZIONE DI C.C. N. 43 DEL 09.06.2010 DI ADOZIONE ED APPROVAZIONE DEL PIANO DI LOTTIZZAZIONE DENOMINATO ST/R DEL PRG VIGENTE RELATIVO ALL'AREA POSTA TRA LE VIE TORRICELLI, CALAMANDREI, FERRARIS E VIALE MATTEOTTI - OPERATORE: AUPREMA SOC. COOP.

L'anno duemiladieci addì sedici del mese di Settembre alle ore 19.45, in seguito ad avvisi scritti, consegnati nei termini e nei modi prescritti dalla legge vigente, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione STRAORDINARIA di prima convocazione ed in seduta PUBBLICA presieduta dal Sig. Sacco Giuseppe nella sua qualità di PRESIDENTE e con l'assistenza del Segretario Generale Spoto Mario.

Risultano presenti alla seduta i seguenti componenti del Consiglio comunale:

		PRES.	ASS.			PRES.	ASS.
1 - Gasparini Daniela	P.D.	X		17 - Berlino Giuseppe	P.D.L.	X	
2 - Gasparini Alessandro	P.D.		X	18 - Scaffidi Francesco	P.D.L.	X	
3 - Ronchi Andrea	P.D.	X		19 - Cesarano Ciro	P.D.L.		X
4 - Marsiglia Franco	P.D.	X		20 - Di Lauro Angelo	P.D.L.		X
5 - Catania Andrea	P.D.	X		21 - Malavolta Riccardo	P.D.L.	X	
6 - Sacco Giuseppe	P.D.	X		22 - Visentin Riccardo	P.D.L.	X	
7 - Grazzi Francesco	P.D.	X		23 - Acquati Piergiorgio	P.D.L.	X	
8 - Ruffa Ivano	P.D.	X		24 - Gandini Stefano	P.D.L.	X	
9 - Russomando Damiano	P.D.	X		25 - Boiocchi Simone	LEGA N.	X	
10 - Seggio Giuseppe	P.D.	X		26 - Fumagalli Cristiano	LEGA N.	X	
11 - Martino Raffaele	P.D.	X		27 - Schiavone Angelo	I.D.V.	X	
12 - Gatto Gerardo	P.D.	X		28 - Quattrocchi Marco	I.D.V.	X	
13 - Muscio Nicola	P.D.	X		29 - Tediosi Aldo	R.C.	X	
14 - Bartolomeo Patrizia	P.D.	X		30 - Menegardo Mattia	SIN. e LIBERTA`	X	
15 - Strani Natalia	P.D.	X		31 - Zonca Enrico	CITT. INS.-M.P.A.	X	
16 - Lio Carlo	P.D.L.	X					

Componenti presenti n. 28.

Il Presidente, constatato che il numero dei componenti del Consiglio Comunale intervenuti è sufficiente per legalmente deliberare, dichiara aperta la seduta.

**N° proposta: 37856**

## **OGGETTO**

**CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ALLA DELIBERAZIONE DI C.C. N. 43 DEL 09.06.2010 DI ADOZIONE ED APPROVAZIONE DEL PIANO DI LOTTIZZAZIONE DENOMINATO ST/R DEL PRG VIGENTE RELATIVO ALL'AREA POSTA TRA LE VIE TORRICELLI, CALAMANDREI, FERRARIS E VIALE MATTEOTTI - OPERATORE: AUPREMA SOC. COOP.**

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Vista** la L.R. dell'11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i.;

**Visto** il P.R.G. Vigente approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 20.04.2004 e pubblicato sul B.U.R.L. n. 22 del 26.05.2004;

**Vista** la propria Deliberazione n. 43 del 09.06.2010 di Adozione del Piano di Lottizzazione in oggetto che si compone degli elaborati tecnici riportati nell'**ALLEGATO A** - e già allegati alla stessa;

**Visto che**, così come previsto dalla normativa vigente, l'Avviso di Deposito della Deliberazione di Consiglio Comunale n. 43 del 09.06.2010 è stato pubblicato:

- all'Albo Pretorio del Comune dal 17.06.2010 al 02.07.2010;

il tutto come risulta dal *Certificato* a firma del Segretario Generale del 11.08.2010 (prot. 32825 del 11.08.2010 allegato alla presente);

**Considerato** che dal 17.06.2010 al 02.07.2010 (durata di 15 giorni interi e consecutivi compresi i festivi) l'Avviso di deposito degli elaborati di Adozione del Piano di Lottizzazione in oggetto, è rimasto continuamente pubblicato all'Albo Pretorio e depositato negli uffici della Segreteria Generale Comunale di questo Comune, a libera visione del pubblico;

**Considerato altresì** che nel periodo utile a presentare le Osservazioni - dal 05.07.2010 al 20.07.2010 è pervenuta **n. 1 Osservazione** costituita da **n. 8 osservazioni specifiche**, così come risulta dal *Certificato* a firma del Segretario Generale e riportato nel Protocollo degli Esibiti (del 11.08.2010 prot. 32825 del 11.08.2010) presentate dai seguenti soggetti:

**1.** Legambiente Cinisello Balsamo – ONLUS – Sig. Ivano Fumagalli (del 11.07.2010 prot. 29274 del 12.07.2010);

**Vista** la nota del Settore Gestione del Territorio del 22.7.2010 prot. n. 32094 del 4.8.2010, trasmessa all'Operatore, con la quale si chiede di esprimere ai sensi della Legge 241/90 le proprie considerazioni e riflessioni in merito all'osservazione in questione;

**Vista** la nota del 29.07.2010 prot. 31467 con cui l'Operatore ha presentato documentazione e contributi sotto forma di considerazioni e riflessioni in merito alle Osservazioni di cui sopra;

**Visto** il Testo della proposta di Controdeduzioni alle Osservazioni con i relativi allegati, redatto dal Settore Gestione del Territorio - Servizio Urbanistica, secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione Comunale;

**Preso atto** di quanto già indicato nella Deliberazione di Adozione in merito all'art. 73 della L.R. 12/05 e s.m.i. che prevede l'accantonamento dell'8% delle somme riscosse per oneri di urbanizzazione secondaria incrementato della stessa percentuale del valore delle opere di urbanizzazione realizzate a scomputo degli oneri di urbanizzazione secondaria che devono essere destinate alla realizzazione delle attrezzature di cui all'art. 71 della medesima L.R. 12/05;

**Considerato** che l'importo di **Euro 11.983,59** relativamente all'art. 73 della L.R. 12/05 e s.m.i. dovrà essere previsto su Bilancio 2010 cod. 1010805;

**Visto** l'art. 14 della L.R. 12/05 e s.m.i., che prevede che i Piani Attuativi conformi alle previsioni degli strumenti urbanistici vigenti siano adottati ed approvati dal Consiglio Comunale;

**Considerato** che il Testo di Controdeduzioni con i relativi allegati è stato visionato dalla Commissione *Consiliare "Assetto, Utilizzo, Tutela del territorio"* nella Seduta del

**Ritenuto** pertanto di dover procedere all'Approvazione del Piano di Lottizzazione in oggetto;

**Visti** i regolamenti comunali;

**Visti** i pareri di cui all'art. 49, 1° comma del D.Lgs. 267 del 18.08.2000, allegati al presente atto;

Con voti

### **DELIBERA**

1. di approvare il Testo definitivo delle Controdeduzioni all'Osservazione con i relativi allegati facenti parte integrante e sostanziale della presente Deliberazione;
2. Approvare in via definitiva ai sensi degli artt. 14 – 25 della L.R. 12/05 e s.m.i. il Piano di Lottizzazione relativo all'area posta tra le vie Torricelli, Calamandrei, Ferraris Viale Matteotti, che si compone degli elaborati tecnici riportati nell'**ALLEGATO A** - e già allegati alla Deliberazione di Adozione di Consiglio Comunale n. 43 del 09.06.2010;
3. di dare atto che a sensi dell'art. 73 della L.R. 12/05 e s.m.i. l'accantonamento dell'8% delle somme riscosse per oneri di urbanizzazione secondaria, incrementato della stessa percentuale del valore delle opere di urbanizzazione realizzate a scapito degli oneri di urbanizzazione secondaria, devono essere destinate alla realizzazione delle attrezzature di cui all'art. 71 della L.R. sopra citata;
4. di dare atto che l'importo determinato sulla base delle opere di urbanizzazione secondaria realizzate a scapito oneri, relativamente all'8%, ex art. 73 L.R. 12/05, è pari a **€ 11.983,59**e che lo stesso importo dovrà essere previsto sul Bilancio 2010 cod. 1010805;
5. di dare mandato al Dirigente del Settore Gestione del Territorio per la stipula della Convenzione e per la definizione dei conseguenti adempimenti inerenti al presente atto;

Successivamente, ad unanimità di voti

### **DELIBERA**

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi di Legge.

**ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE C.C. N. 59 DEL 16/09/2010**

**OGGETTO:** CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ALLA DELIBERAZIONE DI C.C. N. 43 DEL 09.06.2010 DI ADOZIONE ED APPROVAZIONE DEL PIANO DI LOTTIZZAZIONE DENOMINATO ST/R DEL PRG VIGENTE RELATIVO ALL'AREA POSTA TRA LE VIE TORRICELLI, CALAMANDREI, FERRARIS E VIALE MATTEOTTI - OPERATORE: AUPREMA SOC. COOP.

Ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del T.U. 18.08.2000 n.267 si esprimono i seguenti pareri con riferimento alla deliberazione in oggetto :

■ regolarità tecnica

IL DIRIGENTE DEL SETTORE  
GESTIONE DEL TERRITORIO  
(F.to Arch. Giuseppe Faraci)

■ regolarità contabile      \_favorevole\_  
2 SET 2010

IL DIRIGENTE DEL SETTORE  
FINANZIARIO  
(F.to Stefano Dr. Polenghi)



**COMUNE  
DI  
CINISELLO BALSAMO**  
PROVINCIA DI MILANO

**SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO  
Servizio Urbanistica**

**CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI  
PERVENUTE ALLA DELIBERAZIONE DI C.C. N. 43  
DEL 09.06.2010 DI ADOZIONE DEL  
PIANO DI LOTTIZZAZIONE DENOMINATO ST/R  
LOTTO 2 DAL PRG VIGENTE RELATIVO ALL'AREA  
POSTA TRA LE VIE TORRICELLI, CALAMANDREI,  
FERRARIS E VIALE MATTEOTTI.**

---

Redazione a cura del:

**SETTORE VI - GESTIONE DEL TERRITORIO**

**Servizio Urbanistica**

**CINISELLO BALSAMO 26 AGOSTO 2010**

**OGGETTO: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ALLA DELIBERAZIONE DI C.C. N. 43 DEL 09.06.2010 DI ADOZIONE DEL PIANO DI LOTTIZZAZIONE DENOMINATO ST/R LOTTO 2 DAL PRG VIGENTE RELATIVO ALL'AREA POSTA TRA LE VIE TORRICELLI, CALAMANDREI, FERRARIS E VIALE MATTEOTTI.**

**OSSERVAZIONE N. 01 – Legambiente Cinisello Balsamo - Onlus - Sig. Ivano Fumagalli– prot. n. 29274 del 12.07.2010.**

**Osservazione specifica n. 1:**

*L'Osservante chiede il respingimento del Piano di Lottizzazione e che i suoi contenuti vengano riesaminati nel redigendo PGT.*

Il piano di lottizzazione conforme alle previsioni del P.R.G. tuttora vigente è stato presentato in data 11.4.2007 e successivamente integrato con ultima consegna del 19.4.2010 nel rispetto delle norme e regolamenti vigenti.

Il redigendo P.G.T. non è stato ancora adottato dal Consiglio Comunale e pertanto l'adozione e successiva approvazione del P.L. in oggetto non comporta implicazioni urbanistiche al nuovo Piano.

**Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 1**

\*

**Osservazione specifica n. 2:**

*L'Osservante chiede l'assoggettamento del progetto urbanistico alla V.A.S. e, in seconda battuta, che sia almeno inserita la procedura di esclusione.*

L'Amministrazione Comunale con le proprie Deliberazioni n. 48 e n. 68 rispettivamente del 18.02.2009 e del 18.03.2009 – allegate alla presente - ha approvato lo "studio inerente gli orientamenti ed i criteri relativi alla Valutazione Ambientale Strategica di P.I.I. e strumenti Attuativi da applicarsi nel periodo transitorio di passaggio dal P.R.G. al P.G.T." nel quale sono contenuti i criteri per definire l'opportuno percorso di VAS da intraprendere.

Nello specifico essendo il Piano Attuativo conforme al P.R.G. vigente e non comportando quindi trasformazione urbanistica ma attuazione delle previsioni di piano, non deve essere sottoposto alla procedura di Valutazione Ambientale

Strategica come previsto tra l'altro all'art. 4 della L.R. 12/05

**Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 2**

\*

**Osservazione specifica n. 3:**

*L'Osservante chiede l'annullamento della Deliberazione di C.C. n. 43 del 09.06.2010 di Adozione del Piano di Lottizzazione in quanto non soddisfa i criteri previsti dalla D.G.R. del 06.05.2009 n. 8/9413.*

La citata Deliberazione di G.R. a cui fa riferimento l'osservante riguarda i Programmi Integrati di Intervento in variante agli strumenti urbanistici vigenti. Si ritiene l'osservazione non pertinente in quanto la proposta è relativa a un Piano di Lottizzazione conforme agli strumenti urbanistici vigenti.

**Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 3**

\*

**Osservazione specifica n. 4:**

*L'Osservante chiede che una quota superiore al 50% degli appartamenti e dei box realizzati sia data in affitto a canone sociale e a canone convenzionato.*

Il P.R.G. vigente non stabilisce alcun obbligo per il piano Attuativo in oggetto di realizzare edilizia sociale.

L'Amministrazione Comunale in accordo con l'operatore, all'art. 11 della Bozza di Convenzione adottata, ha stabilito di ammettere la possibilità di realizzare edilizia convenzionata attraverso una successiva apposita convenzione.

**Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 4**

\*

**Osservazione specifica n. 5:**

*L'Osservante chiede di riprogettare l'intervento in modo che sia assicurata almeno il 50% di area verde nell'area di intervento.*

Il Piano di Lottizzazione presentato risulta conforme alle prescrizioni delle Norme Tecniche di Attuazione del P.R.G. vigente che prescrivono le quantità minime di aree a Standard da cedere internamente al lotto e le volumetrie massime da realizzare.

L'operatore ha previsto la cessione di un'ulteriore area a standard a verde esterna all'ambito, per una superficie di m<sup>2</sup> 3.404 posta all'interno al Parco Grugnotorto in prossimità della Cascina Vallo.

Il P.R.G. vigente ha definito le quantità urbanistiche (Slp e Standard) nel quadrante urbano nel quale è inserito l'ambito ST/R sulla base di un complessivo disegno urbanistico equilibrato con il tessuto consolidato volto alla riorganizzazione urbanistica.

**Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 5**

\*

**Osservazione specifica n. 6 (erroneamente indicata con il n. 5):**

*L'Osservante chiede al Consiglio Comunale il respingimento del Piano di Lottizzazione o, quantomeno, il una ridefinizione delle volumetrie e delle destinazioni previste (con un calo >50% della Slp) al fine di diminuire il carico inquinante indotto.*

Il Piano di Lottizzazione, non prevede un aumento del carico insediativo rispetto alle previsioni del P.R.G.

Il Piano Attuativo, conforme al P.R.G. vigente, prima della sua Adozione è stato sottoposto all'esame dei vari Enti e Settori che hanno espresso i rispettivi pareri tra i quali l'ASL con nota dell'11.2.2009 e il Settore Ambiente ed Ecologia con note dell'11.9.2008 e del 18.2.2010.

**Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 6**

\*

**Osservazione specifica n. 7 (erroneamente indicata con il n. 6):**

*L'Osservante chiede la realizzazione, a carico degli Operatori, di un nuovo tratto di pista ciclabile (per il tratto di competenza) protetta, in considerazione dell'importanza che la mobilità dolce assume nelle politiche di risanamento dell'aria e del miglioramento della qualità della vita.*

La programmazione delle reti ciclabili è oggetto di specifica pianificazione comunale volta ad una razionale infrastrutturazione del territorio stabilendo gli itinerari e i percorsi più idonei.

I percorsi ciclabili non possono dunque essere realizzati senza inquadarsi in un più ampio disegno urbano.

La richiesta dell'osservante risulta inoltre irrealizzabile in considerazione della conformazione dell'ambito nonché delle caratteristiche geometriche delle sezioni stradali al contorno.

**Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 7**

\*

**Osservazione specifica n. 8 (erroneamente indicata con il n. 7):**

*L'Osservante rileva che il cambio di destinazione d'uso da produttivo a residenziale, assegna all'Operatore un notevole incremento dei valori immobiliari commercializzabili. Chiede pertanto che venga stabilito un riequilibrio verso la collettività attraverso la cessione diretta di alcuni alloggi che verranno realizzati, al Comune in modo da poterli assegnare a famiglie in difficoltà.*

Il Piano Attuativo in oggetto non comporta alcun cambio di destinazione urbanistica rispetto a quanto definito dalle Norme Tecniche di Attuazione del P.R.G. vigente, pertanto l'osservazione, nella sua enunciazione, non è pertinente.

**Si propone, pertanto, di non accogliere l'osservazione specifica n. 8**

ALLEGATI: Delibera di G.C. n. 48 del 18.2.2009; Delibera di G.C. n. 68 del 18.3.2009

Gli allegati n. 1 e A sono inseriti nell'originale dell'atto

In apertura di seduta, dopo una fase di comunicazioni urgenti, il Presidente passa all'esame del punto **“Ordine del giorno presentato in data 17.9.2009 dal gruppo consiliare del P.D.L. in merito alla realizzazione nuova area sosta camper in via Brodolini”**.

Si accende una discussione... omissis (trascrizione allegata all'originale dell'atto) al termine della quale i Consiglieri presentatori del documento lo ritirano.

A seguito di una discussione sull'ordine dei lavori per la serata, il Presidente pone in votazione la proposta di rinviare la trattazione del punto **“Ordine del giorno presentato in data 19.04.2010 dal gruppo consiliare Sinistra e Libertà e firmato dai Capigruppo dei gruppi consiliari PD, IDV e RC collegato alla delibera di Consiglio comunale 32/2010 “Approvazione del Piano finanziario - anno 2010 – per l'applicazione della Tia, Tariffa di Igiene Ambientale”** e si determina il seguente risultato (all. A all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.16
Voti favorevoli:	n.16
Voti contrari:	n. =
Astenuti:	n. =

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la proposta di rinvio approvata.

Il Presidente passa dunque alla trattazione del punto in oggetto. Il Sindaco introduce l'argomento che i tecnici analizzano poi nel dettaglio.

Si comincia con l'analisi dell'osservazione n. 1 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, prot. n. 29274 del 12/07/2010 (all. 1 all'originale dell'atto).

I Consiglieri Boiocchi e Zonca dichiarano il loro voto contrario in quanto condividono l'osservazione. Il Consigliere Russomando e il Sindaco si esprimono a favore della controdeduzione. Il Consigliere Berlino dichiara l'astensione del suo gruppo.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.1 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. B all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.23
Voti favorevoli:	n.16
Voti contrari:	n. 3
Astenuti:	n. 4 Berlino, Gandini, Lio, Ronchi

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.1 Legambiente approvata.

Il Presidente passa quindi all'esame dell'osservazione n. 2 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo.

Dopo alcuni chiarimenti il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.2 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. C all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.18
Voti favorevoli:	n.16

Voti contrari: n. 1  
Astenuiti: n. 1 Ronchi

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.2 Legambiente approvata.

Il Presidente passa all'esame dell'osservazione n. 3 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo.

Il Consigliere Zonca dichiara di non condividere l'osservazione, quindi preannuncia voto favorevole alla controdeduzione.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.3 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. D all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.20  
Voti favorevoli: n.17  
Voti contrari: n. =  
Astenuiti: n. 3 Boiocchi, Fumagalli, Ronchi

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.3 Legambiente approvata.

Il Presidente passa all'esame dell'osservazione n. 4 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo.

I Consiglieri Boiocchi, Zonca e Berlino si dichiarano d'accordo con l'osservazione..

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.4 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. E all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.25  
Voti favorevoli: n.15  
Voti contrari: n. 8  
Astenuiti: n. 2 Muscio, Ronchi

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.4 Legambiente approvata.

Il Presidente passa all'esame dell'osservazione n. 5 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo.

I Consiglieri Boiocchi, Zonca e Berlino si dichiarano d'accordo con l'osservazione e preannunciano voto contrario alla controdeduzione.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.5 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. F all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.24  
Voti favorevoli: n.16  
Voti contrari: n. 7

Astenuti: n. 1 Ronchi

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.5 Legambiente approvata.

Il Presidente passa all'esame dell'osservazione n. 6 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo.

I Consiglieri Zonca e Lio si dichiarano d'accordo con la controdeduzione, ritenendo l'osservazione strumentale..

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.6 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. G all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.25  
Voti favorevoli: n.22  
Voti contrari: n. =  
Astenuti: n. 3 Boiocchi, Fumagalli, Ronchi

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.6 Legambiente approvata.

Il Presidente passa all'esame dell'osservazione n. 7 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo.

Il Consigliere Zonca propone di accogliere parzialmente l'osservazione. Anche il Consigliere Boiocchi esprime perplessità sulla controdeduzione.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.7 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. H all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.25  
Voti favorevoli: n.14  
Voti contrari: n. 4  
Astenuti: n. 7 Berlino, Catania, Gandini, Lio, Malavolta, Ronchi, Tediosi

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.7 Legambiente approvata.

Il Presidente passa all'esame dell'osservazione n. 8 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo.

Il Consigliere Zonca concorda con l'osservazione e preannuncia il suo voto contrario..

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.8 presentata da Legambiente di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato (all. I all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.24  
Voti favorevoli: n.15  
Voti contrari: n. 6  
Astenuti: n. 3 Boiocchi, Fumagalli, Ronchi

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la controdeduzione all'osservazione n.8 Legambiente approvata.

Il Presidente apre quindi la fase delle dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Zonca dichiara che a suo parere alcune osservazioni meritavano l'accoglimento. Esprime disapprovazione per la mancanza di discussione evidenziando come alcune osservazioni fossero in accordo con quanto contenuto nel programma di governo. Dichiara infine il suo voto contrario.

Il Consigliere Boiocch preannuncia voto contrario richiamando gli argomenti già esposti nel corso della discussione. Rileva che le votazioni hanno mostrato anche voti contrari di componenti della maggioranza. Stigmatizza l'assenza di discussione, segnatamente sull'argomento delle piste ciclabili non contemplate nel progetto.

Il Consigliere Russsomando dichiara voto favorevole, ritenendo offensivi gli interventi dei Consiglieri Boiocchi e Zonca. Evidenzia che la discussione è stata effettuata e che proprio per merito di tutti i chiarimenti la maggioranza ha ritenuto di condividere il parere dei tecnici.

Il Presidente pone dunque in votazione la delibera in oggetto nella sua integrità, e si determina il seguente risultato (all. L all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.25	
Voti favorevoli:	n.16	
Voti contrari:	n. 3	
Astenuti:	n. 6	Berlino, Gandini, Lio, Malavolta, Ronchi, Visentin

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la deliberazione approvata.

Il Presidente pone poi in votazione l'immediata eseguibilità della deliberazione in oggetto e si determina il seguente risultato (allegato M all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.18	
Voti favorevoli:	n.17	
Voti contrari:	n. =	
Astenuti:	n. 1	Zonca

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la deliberazione immediatamente eseguibile.

Il Presidente  
F.to GIUSEPPE SACCO

Il Segretario Generale  
F.to MARIO SPOTO

---

Si dichiara che questa deliberazione è pubblicata – in copia – all’Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell’art. 124, 1° comma, del T.U. 18.8.2000 n.267, con decorrenza

\_\_\_22/09/2010\_\_\_

Cinisello Balsamo, \_\_\_22/09/2010\_\_\_

Il Segretario Generale  
**F.to MARIO SPOTO**

---

Copia conforme all’originale, in carta libera per uso amministrativo.

Cinisello Balsamo, \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

\_\_\_\_\_

---

La presente deliberazione è immediatamente eseguibile ai sensi di Legge.

Cinisello Balsamo, \_\_\_16/09/2010\_\_\_

Il Segretario Generale

\_\_\_\_\_

---

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi di Legge.

Cinisello Balsamo, \_\_\_4/10/2010\_\_\_

Il Segretario Generale

\_\_\_\_\_

---

Pubblicata all’Albo Pretorio

dal \_\_\_22/09/2010\_\_\_ al \_\_\_7/10/2010\_\_\_

Cinisello Balsamo, \_\_\_\_\_

Visto: Il Segretario Generale