



Città di Cinisello Balsamo

Provincia di Milano

COPIA CONFORME

Codice n. 10965

Data: 03/10/2011

CC N. 52

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO IN DATA 14.7.2011 DAI CONSIGLIERI ZONCA (CITTADINI INSIEME – MPA), MALAVOLTA, VISENTIN, GANDINI (PDL) IN MERITO AGLI ACCERTAMENTI I.C.I. - RESPINTO

L'anno duemilaundici addì tre del mese di Ottobre alle ore 19.45, in seguito ad avvisi scritti, consegnati nei termini e nei modi prescritti dalla legge vigente, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione STRAORDINARIA di prima convocazione ed in seduta PUBBLICA presieduta dal Sig. Sacco Giuseppe nella sua qualità di PRESIDENTE e con l'assistenza del Segretario Generale D'Arrigo Antonio.

Risultano presenti alla seduta i seguenti componenti del Consiglio comunale:

		PRES.	ASS.			PRES.	ASS.
1 - Gasparini Daniela	P.D.	X		17 - Berlino Giuseppe	P.D.L.	X	
2 - Gasparini Alessandro	P.D.	X		18 - Scaffidi Francesco	P.D.L.	X	
3 - Ronchi Andrea	P.D.	X		19 - Cesarano Ciro	P.D.L.		X
4 - Marsiglia Franco	P.D.	X		20 - Di Lauro Angelo	P.D.L.	X	
5 - Catania Andrea	P.D.	X		21 - Malavolta Riccardo	P.D.L.	X	
6 - Sacco Giuseppe	P.D.	X		22 - Visentin Riccardo	P.D.L.	X	
7 - Grazzi Francesco	P.D.	X		23 - Acquati Piergiorgio	P.D.L.	X	
8 - Ruffa Ivano	P.D.	X		24 - Gandini Stefano	P.D.L.	X	
9 - Russomando Damiano	P.D.	X		25 - Boiocchi Simone	LEGA N.		X
10 - Seggio Giuseppe	P.D.	X		26 - Fumagalli Cristiano	LEGA N.		X
11 - Martino Raffaele	P.D.	X		27 - Cattaneo Paolo	I.D.V.	X	
12 - Gatto Gerardo	P.D.	X		28 - Quattrocchi Marco	I.D.V.	X	
13 - Muscio Nicola	P.D.	X		29 - Tediosi Aldo	R.C.	X	
14 - Bartolomeo Patrizia	P.D.		X	30 - Menegardo Mattia	SIN. e LIBERTA`	X	
15 - Strani Natalia	P.D.	X		31 - Zonca Enrico	CITT. INS.-M.P.A.	X	
16 - Lio Carlo	P.D.L.	X					

Componenti presenti n. 26.

Il Presidente, constatato che il numero dei componenti del Consiglio Comunale intervenuti è sufficiente per legalmente deliberare, dichiara aperta la seduta.

N° proposta: 40855

OGGETTO

ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO IN DATA 14.7.2011 DAI CONSIGLIERI ZONCA (CITTADINI INSIEME – MPA), MALAVOLTA, VISENTIN, GANDINI (PDL) IN MERITO AGLI ACCERTAMENTI I.C.I. - RESPINTO

IL CONSIGLIO COMUNALE DI CINISELLO BALSAMO

Appreso che la Giunta Comunale ha avviato, nei confronti dell’Agenzia del Territorio, la richiesta di aggiornamento delle rendite catastali di un certo numero di immobili di Cinisello Balsamo, e sulla base di tali aggiornamenti dal mese di dicembre 2010 ha inviato un numero molto consistente di accertamenti retroattivi fin all’anno 2005, nei quali veniva intimato ai proprietari degli immobili oggetto di riclassificazione il pagamento della differenza ICI (Imposta Comunale sugli Immobili) tra quanto già pagato e il valore ricalcolato sulla base delle nuove rendite, con l’aggiunta degli interessi moratori e i diritti di notifica.

CONSIDERATO

che tale iniziativa della Giunta Comunale ha sorpreso centinaia di famiglie, le quali, pur avendo regolarmente pagato l’ICI attraverso i bollettini precompilati inviati dal Comune, a distanza di 5 anni si sono viste recapitare un improvviso accertamento per una presunta “infedele dichiarazione”;

che molte di esse si sono recate presso gli Uffici Comunali per chiedere spiegazioni ma è stato loro confermata l’intimazione al pagamento delle somme richieste;

che molte altre famiglie, come si è desunto dalla sua relazione annuale, si sono rivolte al Difensore Civico, il quale ha ottenuto le medesime risposte;

che la quasi totalità delle famiglie, suo malgrado, ha pagato gli importi richiesti dagli accertamenti ricevuti;

CONSIDERATO

che l’art. 74 comma 1, della legge 342/2000 recita: “A decorrere dal 1° gennaio 2000, gli atti comunque attributivi o modificativi delle rendite catastali per terreni e fabbricati sono efficaci solo a decorrere dalla loro notificazione, a cura dell’ufficio del territorio competente, ai soggetti intestatari della partita. Dall’avvenuta notificazione decorre il termine di cui all’articolo 21 del decreto legislativo 31 dicembre 1992, n. 546, e successive modificazioni, per proporre il ricorso di cui all’articolo 2, comma 3, dello stesso decreto legislativo. Dell’avvenuta notificazione gli uffici competenti danno tempestiva comunicazione ai comuni interessati.”

PRESO ATTO

Che, a fronte di un’istanza di autotutela e di un successivo ricorso contro il Comune di Cinisello Balsamo presso la Commissione Tributaria Provinciale di Milano, l’Amministrazione Comunale ha ammesso che l’avviso di accertamento era stato emesso in assenza della dovuta e preventiva notifica della variazione della rendita catastale da parte dell’Agenzia del Territorio e, pertanto, ha

annullato ad ogni conseguente effetto l'intero atto di accertamento, compresi gli oneri moratori e i diritti di notifica;

CONSIDERATO CHE

da una sommaria verifica, il caso in specie non è isolato, ma è l'identica situazione di tutti i casi sottoposti all'attenzione dell'Ufficio Tributi, del Difensore Civico e di numerosi consiglieri comunali;

Al fine di evitare centinaia di contenziosi con legittime richieste di rimborso degli importi non dovuti da parte delle famiglie che hanno ricevuto l'accertamento prima della necessaria notifica da parte dell'Agenzia del Territorio,

IMPEGNA LA GIUNTA COMUNALE

Ad avviare un'indagine interna per verificare, entro 60 gg dall'approvazione del presente Ordine del Giorno, la data di invio di tutti gli accertamenti ICI e la data di notifica della variazione della rendita catastale da parte dell'Agenzia del Territorio;

In tutte le situazioni ricadenti nel caso in specie, avvertire tempestivamente le famiglie dell'errore compiuto dal Comune di Cinisello Balsamo;

Restituire, entro 60 gg dal termine della suddetta verifica, le somme indebitamente incamerate dai proprietari degli immobili;

Predisporre un'apposita variazione di bilancio per modificare il valore delle entrate accertate derivanti da questa erronea iniziativa.

In prosecuzione di seduta, il Presidente passa alla trattazione del punto in oggetto. Il Consigliere Zonca illustra l'argomento.

Si apre una discussione... omissis... (trascrizione allegata all'originale dell'atto) al termine della quale il Presidente apre la fase delle dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Zonca preannuncia il suo voto favorevole in quanto ritiene necessario che sia fatta chiarezza sulla vicenda.

Il Consigliere Quattrocchi dichiara a titolo personale che darà voto favorevole all'ordine del giorno perché ritiene che le procedure debbano essere correttamente seguite a garanzia dei cittadini.

Il Consigliere Berlino dichiara che il suo gruppo voterà a favore del documento in esame.

Il Presidente pone quindi in votazione l'argomento in oggetto e si determina il seguente risultato (all. A all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.22
Voti favorevoli:	n. 6
Voti contrari:	n.15
Astenuti:	n. 1 Seggio

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l'ordine del giorno respinto.

Il Presidente
F.to GIUSEPPE SACCO

Il Segretario Generale
F.to ANTONIO D'ARRIGO

Si dichiara che questa deliberazione è pubblicata – in copia – all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124, 1° comma, del T.U. 18.8.2000 n.267, con decorrenza

__17/10/2011__

Cinisello Balsamo, __17/10/2011__

Il Segretario Generale
F.to ANTONIO D'ARRIGO

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Cinisello Balsamo, _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi di Legge.

Cinisello Balsamo, ____28/10/2011_____

Il Segretario Generale

Pubblicata all'Albo Pretorio

dal __17/10/2011__ al __2/11/2011__

Cinisello Balsamo, _____

Visto: Il Segretario Generale