



Citta di Cinisello Balsamo

Provincia di Milano

COPIA CONFORME

Codice n. 10965

Data: 01/07/2002

CC N. 49

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: O.d.G. presentato in data 23.4.2002 dai gruppi consiliari di A.S., D.S., Margherita, P.R.C., S.D.I., Italia dei Valori in merito al problema delle nuove strade e al nuovo Piano Urbano del Traffico

L'anno duemiladue addì uno del mese di Luglio alle ore 20.00, in seguito ad avvisi scritti, consegnati nei termini e nei modi prescritti dalla vigente Legge Comunale e Provinciale, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione STRAORDINARIA di SECONDA convocazione ed in seduta PUBBLICA presieduta dal Sig. Zucca Emilio nella sua qualità di PRESIDENTE e con l'assistenza del Segretario Generale Merendino Gaspare.

Si è proceduto all'appello nominale dei Componenti il Consiglio Comunale come segue:

		PRES.	ASS.			PRES.	ASS.
Gasparini Daniela	DS	X					
1 - Zucca Emilio	DS	X		16 - Marsiglia Leonardo	INDIP.	X	
2 - Napoli Pasquale	MARG.	X		17 - Petrucci Giuseppe	FI	X	
3 - Agosta Giuseppe	DS	X		18 - Berlino Giuseppe	FI	X	
4 - De Zorzi Carla A.	DS	X		19 - Riso Domenico	FI	X	
5 - Muscio Nicola	DS	X		20-Bongiovanni Calogero	AN	X	
6 - Ravagnani Giorgio	DS	X		21 - Riso Fabio	INDIP.	X	
7 - Lanfranchi Ester L.	DS		X	22 - Del Soldato Luisa	MARG.	X	
8 - Digiuni Amilcare	DS	X		23-Notarangelo Leonardo	MARG.	X	
9 - Vigano` Davide	DS		X	24 - Sale Vittorio	AN	X	
10 - Fiore Orlando Luigi	DS	X		25 - Poletti Claudio	AS	X	
11 - Mangiacotti Luigi	DS	X		26 - Riboldi Rosa	RC	X	
12 - Sisler Sandro	AN	X		27 - Massa Gaetano	RC	X	
13 - Bianchessi Carlo	FI	X		28 - Leoni Raffaele A.	LEGA N.	X	
14 - Bonalumi Paolo	FI		X	29 - Viapiana Giuliano P.	DI PIETRO	X	
15 - Ghezzi Bruno Piero	FI		X	30 - Foti Carmelo	SDI		X

Componenti presenti n. 26.

Il Presidente, constatato che il numero dei componenti del Consiglio Comunale intervenuti è sufficiente per legalmente deliberare, dichiara aperta la seduta.

OGGETTO

O.d.G. presentato in data 23.4.2002 dai gruppi consiliari di A.S., D.S., Margherita, P.R.C., S.D.I., Italia dei Valori in merito al problema delle nuove strade e al nuovo Piano Urbano del Traffico

In relazione alla necessità di aggiornare il Piano Urbano del Traffico che deve organizzare in misura razionale sia la circolazione in Cinisello Balsamo sia il traffico di passaggio nella nostra città

Valutate le osservazioni presentate al Piano Regolatore adottato relative all'istituzione di una nuova strada nell'area del Parco del Grugnotorto e all'eliminazione di nuove strade previste da detto Piano Regolatore, e le controdeduzioni alle osservazioni stesse;

Ritenuto di approvare le controdeduzioni così come predisposte dalla Giunta sulla base del parere dei tecnici competenti;

Considerato che le normative vigenti consentono la realizzazione in tempi brevi di varianti agli strumenti urbanistici in presenza di precise esigenze di interesse pubblico

IL CONSIGLIO COMUNALE DI CINISELLO BALSAMO

Impegna la Giunta a ripresentare alla discussione del Consiglio il problema dell'istituzione di nuove strade (sia riapprovando il tracciato previsto nel vigente Piano Regolatore, sia con tracciati diversi) qualora tale esigenza apparisse necessaria alla luce delle verifiche effettuate sulla base della realtà rilevata e del nuovo Piano Urbano del Traffico che si ritiene strumento indispensabile al fine di migliorare la viabilità della nostra città.

Per quanto sopra detto il Consiglio comunale ritiene che nessuna nuova strada debba essere eseguita, anche se prevista nell'attuale Piano Regolatore adottato, prima che un'approfondita e scrupolosa analisi permetta di verificare:

- **la sua effettiva validità,**
- **la vocazione dell'area dove questa dovrà collocarsi,**
- **i dati che i tecnici incaricati della stesura del Piano Urbano del Traffico dovranno fornire per giustificare la sua realizzazione.**

In apertura di seduta, dopo una fase di comunicazioni, il Presidente passa all'esame del punto in oggetto.

Il Consigliere Rosa Riboldi presenta il documento in esame. Si accende una discussione... omissis (trascrizione allegata all'originale dell'atto), nel corso della quale il Presidente Zucca si allontana temporaneamente dall'aula, sostituito dal Vicepresidente Luisa Del Soldato. Vengono presentati i seguenti emendamenti:

1° emendamento Riboldi

Cassare tutto il secondo capoverso da "Valutate" a "stesse";

2° emendamento Riboldi

Cassare tutto il terzo capoverso da "Ritenuto" a "competenti";

3° emendamento Riboldi

Cassare la frase tra parentesi da "sia" a "diversi";

4° emendamento Riboldi

Cassare tutto l'ultimo capoverso da "Per quanto" a "realizzazione";

Emendamento Bianchessi

Aggiungere, dopo le parole "nella nostra città" la seguente frase:

"Qualora inoltre il Consiglio comunale, secondo quanto previsto dal regolamento, ritenga vi siano le condizioni per un particolare approfondimento su sopravvenute criticità gravi della viabilità, si procederà alla nomina di apposita commissione consiliare"

Il Consigliere Bongiovanni presenta inoltre 4 emendamenti (conservati agli atti in Segreteria), poi ritirati e sostituiti dal seguente subemendamento:

Subemendamento Bongiovanni al 4° emendamento Riboldi

Sostituire l'ultimo capoverso come segue:

"Per quanto sopra detto il Consiglio comunale ritiene che nessuna nuova strada debba essere eseguita, anche se prevista nell'attuale Piano Regolatore adottato, prima che la Commissione territoriale, istituita appositamente all'analisi del traffico, abbia verificato un'approfondita e scrupolosa analisi che permette di verificare quanto segue:

- a) la sua necessaria esigenza viabilistica nel contesto territoriale;*
- b) la destinazione naturale e la sua collocazione nel contesto paesaggistico e viabilistico dove dovrà collocarsi;*
- c) i dati; i tecnici incaricati alla stesura del P.U.T. dovranno fornire giustificate motivazioni tecniche alla Commissione Territorio, sentite congiuntamente le Circostrizioni di appartenenza riguardanti le modifiche della viabilità del suo territorio."*

I presentatori illustrano le loro proposte, quindi il Presidente pone in votazione l'emendamento n.1 Riboldi e si determina il seguente risultato (all. A all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.15
Componenti votanti: n.13
Voti favorevoli: n.13
Voti contrari: n. =
Astenuti: n. 2 Bongiovanni, Marsiglia

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l'emendamento approvato a unanimità di voti.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n.2 Riboldi e si determina il seguente risultato (all. B all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.17
Componenti votanti: n.15
Voti favorevoli: n.15
Voti contrari: n. =
Astenuti: n. 2 Marsiglia, Risio

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l'emendamento approvato a unanimità di voti.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n.3 Riboldi e si determina il seguente risultato (all. C all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.17
Componenti votanti: n.14
Voti favorevoli: n.14
Voti contrari: n. =
Astenuti: n. 3 Bongiovanni, Marsiglia, Risio

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l'emendamento approvato a unanimità di voti.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento Bianchessi e si determina il seguente risultato (all. D all'originale dell'atto):

Il Consigliere Bianchessi dichiara che darà voto favorevole, precisando quanto già spiegato prima sulla potestà del Consiglio comunale.

Il Consigliere Rosa Riboldi dichiara che darà voto contrario in quanto le commissioni hanno modalità precise, ma non devono sottostare ad analisi di esigenze e ricorda che, oltre al Consiglio comunale, esiste già una Commissione che si occupa della materia.

Componenti presenti: n.17
Componenti votanti: n.14
Voti favorevoli: n. 4
Voti contrari: n.10
Astenuti: n. 3 Marsiglia, Risio, Viapiana

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l'emendamento respinto a maggioranza di voti.

Il Presidente pone in votazione il subemendamento Bongiovanni all'emendamento Riboldi e si determina il seguente risultato (all. E all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.20
Componenti votanti: n.18
Voti favorevoli: n. 4
Voti contrari: n.14
Astenuti: n. 2 Marsiglia, Risio

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara il subemendamento respinto a maggioranza di voti.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n.4 Riboldi e si determina il seguente risultato (all. F all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.20
Componenti votanti: n.18
Voti favorevoli: n.16
Voti contrari: n. 2
Astenuti: n. 2 Marsiglia, Risio

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l'emendamento approvato a maggioranza di voti.

Al termine il Presidente apre la fase delle dichiarazioni di voto sull'intero O.d.G. così come emendato.

Il Consigliere Bianchessi dichiara che, così tagliato dagli emendamenti, non risponde più alle necessità indicate.

Il Consigliere Bongiovanni lamenta il fatto che non si accettano i miglioramenti. Spiega che il suo subemendamento era nel senso di un ampliamento del discorso a tutti gli interessati.

Il Consigliere Rosa Riboldi riconosce la necessità di un preventivo parere delle circoscrizioni, ma ritiene difficile inserirlo in questo modo nel testo in votazione.

Il Presidente pone quindi in votazione l'O.d.G. così come emendato e si determina il seguente risultato (all. G all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.19	
Componenti votanti:	n.15	
Voti favorevoli:	n.12	
Voti contrari:	n. 3	
Astenuti:	n. 4	Bianchessi, Marsiglia, Petrucci, Risio

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l'O.d.G. così come emendato approvato a maggioranza di voti.

Il testo approvato è dunque il seguente:

In relazione alla necessità di aggiornare il Piano Urbano del Traffico che deve organizzare in misura razionale sia la circolazione in Cinisello Balsamo sia il traffico di passaggio nella nostra città

Considerato che le normative vigenti consentono la realizzazione in tempi brevi di varianti agli strumenti urbanistici in presenza di precise esigenze di interesse pubblico

IL CONSIGLIO COMUNALE DI CINISELLO BALSAMO

Impegna la Giunta a ripresentare alla discussione del Consiglio il problema dell'istituzione di nuove strade qualora tale esigenza apparisse necessaria alla luce delle verifiche effettuate sulla base della realtà rilevata e del nuovo Piano Urbano del Traffico che si ritiene strumento indispensabile al fine di migliorare la viabilità della nostra città.

Per le parti di rispettiva competenza:

Il Presidente Il Vicepresidente Il Segretario Generale
F.to EMILIO ZUCCA F.to LUISA DEL SOLDATO F.to GASPARE MERENDINO

Si dichiara che questa deliberazione è pubblicata – in copia – all’Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell’art. 124, 1° comma, del T.U. 18.8.2000 n.267, con decorrenza

__23/07/2002__

Cinisello Balsamo, __23/07/2002__

Il Segretario Generale
F.to GASPARE MERENDINO

Copia conforme all’originale, in carta libera per uso amministrativo.

Cinisello Balsamo, _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi di Legge.

Cinisello Balsamo, __03/08/2002__

Il Segretario Generale

Pubblicata all’Albo Pretorio
dal __23/07/2002__ al __07/08/2002__

Cinisello Balsamo, _____

Visto: Il Segretario Generale