



Citta di Cinisello Balsamo

Provincia di Milano

COPIA CONFORME

Codice n. 10965

Data: 09/05/2002

CC N. 28

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Deliberazione di C.C. n.49/2001 `Determinazioni in merito alle Osservazioni di cui all'art. 9 della legge 1150/42, esaminate in data 5.4.2001, presentate alla variante generale al PRG vigente` - Rettifica di errore materiale

L'anno duemiladue addì nove del mese di Maggio alle ore 20.00, in seguito ad avvisi scritti, consegnati nei termini e nei modi prescritti dalla vigente Legge Comunale e Provinciale, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione STRAORDINARIA di PRIMA convocazione ed in seduta PUBBLICA presieduta dal Sig. Zucca Emilio nella sua qualità di PRESIDENTE e con l'assistenza del Segretario Generale Merendino Gaspare.

Si è proceduto all'appello nominale dei Componenti il Consiglio Comunale come segue:

		PRES.	ASS.			PRES.	ASS.
Gasparini Daniela			X				
1 - Zucca Emilio	DS	X		16 - Marsiglia Leonardo	INDIP.	X	
2 - Napoli Pasquale	DS	X		17 - Petrucci Giuseppe	FI	X	
3 - Agosta Giuseppe	DS	X		18 - Berlino Giuseppe	FI	X	
4 - De Zorzi Carla A.	DS	X		19 - Riso Domenico	FI	X	
5 - Muscio Nicola	DS	X		20-Bongiovanni Calogero	AN	X	
6 - Ravagnani Giorgio	DS	X		21 - Riso Fabio	INDIP.	X	
7 - Lanfranchi Ester L.	DS	X		22 - Del Soldato Luisa	MARG.	X	
8 - Digiuni Amilcare	DS	X		23-Notarangelo Leonardo	MARG.	X	
9 - Vigano` Davide	DS	X		24 - Sale Vittorio	AN		X
10 - Fiore Orlando Luigi	DS	X		25 - Poletti Claudio	AS	X	
11 - Mangiacotti Luigi	DS	X		26 - Riboldi Rosa	RC	X	
12 - Sisler Sandro	AN	X		27 - Massa Gaetano	RC	X	
13 - Bianchessi Carlo	FI	X		28 - Leoni Raffaele A.	LEGA N.	X	
14 - Bonalumi Paolo	FI	X		29 - Viapiana Giuliano P.	DI PIETRO	X	
15 - Ghezzi Bruno Piero	FI	X		30 - Foti Carmelo	SDI	X	

Componenti presenti n. 29.

Il Presidente, constatato che il numero dei componenti del Consiglio Comunale intervenuti è sufficiente per legalmente deliberare, dichiara aperta la seduta.

OGGETTO

Deliberazione di C.C. n.49/2001 `Determinazioni in merito alle Osservazioni di cui all'art. 9 della legge 1150/42, esaminate in data 5.4.2001, presentate alla variante generale al PRG vigente...`
- Rettifica di errore materiale

RELAZIONE:

Nel corso della seduta del 5 aprile 2001, il Consiglio comunale ha adottato con atto n.49 la deliberazione **“Determinazioni in merito alle osservazioni di cui all'art. 9 della Legge 1150/42, esaminate in data 5.4.2001, presentate alla variante generale al P.R.G. vigente, adottata con deliberazioni del C.C. n.103 del 20.7.98 e n.104 del 23.7.98”**.

Dopo la votazione delle osservazioni nn.47.1, 47.2, 97.14, 137.17, 151.11B, e 177, il Presidente passava alla votazione dell'osservazione n.37.

Per un mero errore materiale, nella trascrizione dell'esito della votazione, la Proposta del Presidente veniva così riportata:

“Il Presidente pone in votazione l'accoglimento dell'osservazione n.37 relativa al punto F) RICHIESTE DI VARIAZIONI RELATIVE A TEMI GENERALI - F.c Fasce di rispetto stradali, presentata da Riccardo Ceccatelli di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato:

- *al momento della votazione non sono presenti in aula i Consiglieri Del Soldato, Viganò, Napoli, Bianchessi, Mangiacotti, Viapiana, Petrucci, Bongiovanni, Sale, Risio*

*componenti presenti: n.20
componenti votanti: n.19
voti favorevoli: n.15
voti contrari: n. 4
astenuti: n. 1 Leoni*

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l'osservazione n.37 ACCOLTA a maggioranza di voti.”

Dalla lettura della trascrizione del verbale della serata (che qui si allega), si evince come la votazione sia stata in realtà relativa alla **proposta di respingere l'osservazione**.

Il testo corretto, pertanto, dovrebbe essere il seguente:

“Il Presidente pone in votazione il non accoglimento dell'osservazione n.37 relativa al punto F) RICHIESTE DI VARIAZIONI RELATIVE A TEMI GENERALI - F.c Fasce di rispetto stradali, presentata da Riccardo Ceccatelli di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato:

- **al momento della votazione non sono presenti in aula i Consiglieri Del Soldato, Viganò, Napoli, Bianchessi, Mangiacotti, Viapiana, Petrucci, Bongiovanni, Sale, Risio**

**componenti presenti: n.20
componenti votanti: n.19
voti favorevoli: n.15
voti contrari: n. 4
astenuti: n. 1 Leoni**

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l'osservazione n.37 RESPINTA a maggioranza di voti.”

Si chiede pertanto al Consiglio comunale di prendere atto di quanto sopra esposto.

**Il responsabile del procedimento
(Sessa Eleonora)**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la deliberazione di C.C. n. 49/2001 “**Determinazioni in merito alle osservazioni di cui all’art. 9 della Legge 1150/42, esaminate in data 5.4.2001, presentate alla variante generale al P.R.G. vigente, adottata con deliberazioni del C.C. n.103 del 20.7.98 e n.104 del 23.7.98**”;

preso atto dell’errore materiale sopra descritto;

Visto il parere espresso ai sensi dell’art 49, 1° comma del T.U. 18.8.2000 n.267

DELIBERA

- Di prendere atto dell’errore materiale contenuto nella deliberazione n.49 del 5 aprile 2001;
- di prendere atto che il testo approvato è il seguente:

Il Presidente pone in votazione il **non accoglimento** dell’osservazione n.37, relativa al punto F) RICHIESTE DI VARIAZIONI RELATIVE A TEMI GENERALI - F.c Fasce di rispetto stradali, presentata da Riccardo Ceccatelli di Cinisello Balsamo, e si determina il seguente risultato:

- al momento della votazione non sono presenti in aula i Consiglieri Del Soldato, Viganò, Napoli, Bianchessi, Mangiacotti, Viapiana, Petrucci, Bongiovanni, Sale, Risio

componenti presenti: n.20
componenti votanti: n.19
voti favorevoli: n.15
voti contrari: n. 4
astenuiti: n. 1 Leoni

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l’osservazione n.37 **RESPINTA** a maggioranza di voti.

ALLEGATO

Estratto trascrizione seduta di Consiglio comunale del 5.4.2001

PRESIDENTE:

In votazione la n.37.

Chi è d'accordo per respingere l'osservazione alzi la mano.

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Quattro contrari e un astenuto.

Il dirigente esprime ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.lgs n. 267 del 18/8/2000 i seguenti pareri sulla proposta di cui sopra:

- Regolare dal punto di vista tecnico.
- Inoltre attesta che non occorre il parere di regolarità contabile in quanto non vi sono spese e non vi sono minori entrate derivanti dall'adozione del presente atto.

10/04/2002

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
(Pazzi Roberta)

In prosecuzione di seduta, il Presidente passa all'esame dell'argomento iscritto al n.42 del corrente O.d.G.:
"Deliberazione di C.C. n.49/2001 "Determinazioni in merito alle Osservazioni di cui all'art. 9 della legge 1150/42,
esaminate in data 5.4.2001, presentate alla variante generale al PRG vigente..." - Rettifica di errore materiale".

Si accende una discussione... omissis (trascrizione allegata all'originale dell'atto) al termine della quale il
Presidente pone in votazione l'argomento in oggetto e si determina il seguente risultato (all. A all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.18
Componenti votanti:	n.18
Voti favorevoli:	n.18
Voti contrari:	n. =
Astenuti:	n. =

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la deliberazione approvata a unanimità di voti.

Il Presidente
F.to EMILIO ZUCCA

Il Segretario Generale
F.to GASPARE MERENDINO

Si dichiara che questa deliberazione è pubblicata – in copia – all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124, 1° comma, del T.U. 18.8.2000 n.267, con decorrenza ___29/05/2002_____

Cinisello Balsamo, ___29/05/2002_____

Il Segretario Generale
F.to GASPARE MERENDINO

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.
Cinisello Balsamo, _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi di Legge.

Cinisello Balsamo, ___10/06/2002_____

Il Segretario Generale

Publicata all'Albo Pretorio
dal ___29/05/2002___ al ___13/06/2002___
Cinisello Balsamo, _____
Visto: Il Segretario Generale