



Città di Cinisello Balsamo

Provincia di Milano

COPIA CONFORME

Codice n. 10965

Data: 17/03/2008

CC N. 16

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: DETERMINAZIONE INDENNITÀ DI FUNZIONE PER IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE; DETERMINAZIONE GETTONE DI PRESENZA DEI CONSIGLIERI COMUNALI E DEI COMPENSI DI PRESIDENTE E COMPONENTI DELL'AZIENDA MULTISERVIZI E FARMACIE; DETERMINAZIONE INDENNITÀ DI FUNZIONE DEL DIFENSORE CIVICO

L'anno duemilaotto addì diciassette del mese di Marzo alle ore 21.30, in seguito ad avvisi scritti, consegnati nei termini e nei modi prescritti dalla legge vigente, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ORDINARIA di prima convocazione ed in seduta PUBBLICA presieduta dal Sig. Fasano Luciano nella sua qualità di PRESIDENTE e con l'assistenza del Segretario Generale Arena Piero Andrea.

Risultano presenti alla seduta i seguenti componenti del Consiglio comunale:

		PRES.	ASS.			PRES.	ASS.
1 - Zaninello Angelo	RC		X	17 - Bonalumi Paolo	FI	X	
2 - Gasparini Daniela	PDU	X		18 - Martino Marco	FI	X	
3 - Fasano Luciano	PDU	X		19 - Poletti Claudio	PDU	X	
4 - Zucca Emilio	SDI	X		20 - Massa Gaetano	RC	X	
5 - Laratta Salvatore	PDU	X		21 - Fuda Antonio	RC	X	
6 - Fiore Orlando L.	SDSE	X		22 - Ascione Ciro	RC	X	
7 - De Zorzi Carla A.	PDU	X		23 - Napoli Pasquale	PDU	X	
8 - Berneschi Fabrizia	PDU	X		24 - Del Soldato Luisa	PDU	X	
9 - Brioschi Fabio	SDSE	X		25 - Risio Fabio	PDU		X
10 - Longo Alessandro	SDSE	X		26 - Bongiovanni Calogero	AN	X	
11 - Seggio Giuseppe	PDU	X		27 - Sisler Sandro	AN	X	
12 - Sonno Annunzio	PDU	X		28 - Casarolli Silvia	VERDI	X	
13 - Cesarano Ciro	FI	X		29 - Valaguzza Luciano	CBNC	X	
14 - Scaffidi Francesco	FI	X		30 - Bianchi Gerardo	PDU	X	
15 - Berlino Giuseppe	FI	X		31 - Boiocchi Simone	LEGA N.	X	
16 - Petrucci Giuseppe	FI	X					

Componenti presenti n. 29.

Il Presidente, constatato che il numero dei componenti del Consiglio Comunale intervenuti è sufficiente per legalmente deliberare, dichiara aperta la seduta.

N° proposta: 30822

OGGETTO

DETERMINAZIONE INDENNITÀ DI FUNZIONE PER IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE; DETERMINAZIONE GETTONE DI PRESENZA DEI CONSIGLIERI COMUNALI E DEI COMPENSI DI PRESIDENTE E COMPONENTI DELL'AZIENDA MULTISERVIZI E FARMACIE; DETERMINAZIONE INDENNITÀ DI FUNZIONE DEL DIFENSORE CIVICO

RELAZIONE:

Il responsabile del procedimento:

Preso atto che il **comma 25**, dell'art. 2 della Legge 24 dicembre 2007, n. 244 "disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello stato" (legge finanziaria 2008), con le disposizioni di cui alle lettere da a) a d), apporta alcune modifiche all'articolo 82 del TUEL, relativo alle indennità degli amministratori locali.

Nel dettaglio la **lettera a)** sostituisce il testo vigente del comma 2 dell'art. 82, **riducendo da un terzo a un quarto dell'indennità del sindaco** o del presidente dell'organo rappresentativo dell'ente locale, **il limite** massimo di valore **del gettone di presenza** che consiglieri comunali, provinciali, circoscrizionali e delle comunità montane hanno diritto a percepire per la partecipazione a consigli e commissioni.

La **lettera b)** abroga i commi 4 e 6 del testo vigente dell'art. 82, facendo in tal modo venire meno la possibilità di **trasformare il gettone di presenza in indennità di funzione** e di **cumulare entrambi gli emolumenti**.

La **lettera c)**, sostituisce il testo vigente della lettera c) del comma 8 dell'art. 82, recante alcuni dei criteri per la quantificazione delle indennità e dei gettoni di presenza.

In particolare il testo elimina il riferimento ai "consiglieri" che hanno optato per le indennità, essendo venuta meno tale possibilità (in conseguenza della già esaminata soppressione del comma 4 dell'art. 82);

La **lettera d)**, sostituisce il primo periodo del testo vigente del comma 11 dell'art. 82, concernente la facoltà degli organi degli enti locali di **modificare le indennità e i gettoni di presenza**.

Nel nuovo testo del comma 11 dell'art. 82 viene soppresso il riferimento ai gettoni di presenza e si prevede, per le indennità, la possibilità di incremento unicamente per i sindaci, i presidenti di provincia e gli assessori (con delibera della giunta) e per i presidenti delle assemblee (con delibera del consiglio).

In tal modo, risulta **del tutto eliminata la facoltà per gli organi degli enti locali di adeguare gli importi dei gettoni di presenza**.

Il nuovo testo, inoltre, esclude dalla possibilità di incremento gli enti locali in condizioni di dissesto finanziario fino alla conclusione dello stesso, nonché gli enti locali che non rispettano il patto di stabilità interno fino all'accertamento del rientro dei parametri. Le delibere adottate in violazione di tali divieti sono nulle di diritto. Il comma 11 dell'art. 82, come riformulato, subordina la corresponsione dei gettoni di presenza alla **effettiva partecipazione** del consigliere a consigli e commissioni, rimettendo al regolamento comunale termini e modalità.

Il **decreto 4.4.2000 n.119** “Regolamento recante norme per la determinazione della misura dell’indennità di funzione e dei gettoni di presenza per gli amministratori locali, a norma dell’art. 23 della legge 3 agosto 1999, n.265”, in attuazione della predetta legge, ha stabilito le misure delle indennità di funzione e dei gettoni di presenza degli amministratori degli enti locali.

Preso atto che il gettone determinato con delibera di C.C. 22/07 è superiore a quello tabellare di cui al D.M. 119/2000.

Tenuto però conto che:

- in relazione all’interpretazione ed applicazione delle norme sopra richiamate sono stati richiesti pareri rispettivamente all’ANCI e al Ministero dell’Interno;
- con specifico riferimento all’ANCI sono pervenuti due pareri: il primo (della Sezione Lombardia) che riteneva corretto procedere alla determinazione dei gettoni nella misura tabellare affermando testualmente che *“il compenso base previsto dal D.M. 119/00 è pari ad euro 36,15 a seduta, che ridotto del 10% ai sensi dell’art. 1.54 della legge 266/05, diventa uguale ad euro 32,54 a seduta”*. Stando, invece, ai contenuti del secondo parere (reso dall’ANCI nazionale) si devono ritenere salvi gli effetti delle delibere adottate prima della finanziaria risultando, quindi, corretto mantenere la quantificazione del gettone eventualmente anche in misura superiore a quella tabellare; Nel parere testualmente si precisa che *“il nuovo testo del comma 11 dell’art. 82 del T.U. 18 agosto 2000, n. 267, non prevede la facoltà d’incremento dei gettoni dei Consiglieri ma non dispone la revisione riduttiva degli incrementi deliberati allorché la norma in vigore li consentiva. Pertanto la loro corresponsione è supportata da un provvedimento che al momento dell’adozione trovava sostegno nella legge”*;
- con nota congiunta ANCI e UPI si ribadisce la linea interpretativa del parere da ultimo citato ritenendo che *“dal 1° gennaio 2008 non è più prevista la facoltà del Consiglio di deliberare l’incremento dei gettoni di presenza dei Consiglieri. Il nuovo comma 11 non ha effetto retroattivo e quindi fa venir meno tale facoltà solo per il futuro. Sono pertanto fatti salvi gli incrementi disposti dai singoli Enti prima dell’entrata in vigore della legge finanziaria 2008”*.
- Anche il Ministero dell’Interno nel proprio parere fa propria l’interpretazione secondo cui sono fatti salvi gli effetti delle delibere antecedenti l’entrata in vigore della finanziaria ed afferma che *“la norma del nuovo comma 11 dell’art. 82 del TUOEL, come modificato dalla Legge Finanziaria 2008, non ha effetto retroattivo e quindi fa venir meno la facoltà di incrementare i gettoni di presenza soltanto a decorrere dal 1° gennaio 2008. Pertanto, sono fatti salvi gli incrementi legittimamente deliberati dai singoli enti prima dell’entrata in vigore della suddetta legge purché, per effetto di tali incrementi, l’importo massimo percepito da un Consigliere in un mese non superi l’importo pari ad un quarto dell’indennità di funzione del Sindaco, determinata ai sensi del D.M. n. 119/2000”*.

Tenuto altresì presente che, all’esito di una verifica effettuata dagli uffici, parrebbe che la generalità degli Enti locali si sia attenuta alla linea interpretativa secondo cui *“sono fatti salvi gli incrementi legittimamente deliberati dai singoli enti prima dell’entrata in vigore della Finanziaria”*.

Si ritiene, quindi, di potersi allineare all’interpretazione prevalente prima riferita, specificando che, in ragione delle previsioni dell’articolo 44 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale, secondo cui *“il Consiglio comunale in occasione dell’approvazione del Bilancio Preventivo determinerà l’adeguamento del gettone di presenza [...] nel rispetto della vigente normativa”* questo Ente resta comunque in attesa di ulteriori e specifici chiarimenti dal Ministero dell’Interno (e dall’ANCI) per la definitiva corretta interpretazione ed applicazione delle norme della Finanziaria al caso di specie.

Fermo restando, pertanto, che all'esito di detti chiarimenti, si procederà -se del caso- a rivisitare, in senso conforme ai chiarimenti resi, la presente delibera, si propone di:

- 1 - determinare l'importo dell'indennità percepita dal Presidente del Consiglio comunale nella misura del 60% dell'indennità del Sindaco, e quella del Difensore civico in euro **907,37** mensili lordi;
- 2 - mantenere invariati i compensi del Presidente e dei due componenti il Consiglio dell'Azienda Multiservizi e Farmacie, rispettivamente in euro **14.013,48** lordi, e a euro **5.605,39** lordi, così come determinati con deliberazione C.C. n. 9/2005 e modificati con C.C. n. 30/2006;
- 3 - confermare in via provvisoria l'importo del gettone di presenza da corrispondere ai Consiglieri comunali per la loro partecipazione ai Consigli comunali e alle riunioni delle Commissioni consiliari, nonché alle riunioni delle Commissioni comunali gettonate per legge in euro **71,58** lordi così come determinato con deliberazione C.C. n. 22/2007;
- 4 - dare atto che l'ammontare complessivo mensile dell'importo dei gettoni corrisposto ai singoli Consiglieri comunali non può superare 1/4 dell'indennità mensile del Sindaco;
- 6 - dare atto che la spesa presunta complessiva trova copertura negli appositi capitoli di Bilancio di Previsione 2008 in corso di approvazione da parte di quest'organo ed è contenuta nei limiti previsti dal citato D.M. 119/2000;
- 7 - dare atto che l'articolo 44 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale dovrà al più presto essere modificato in quanto contiene norme non più operanti.

Cinisello Balsamo, li **13/03/2008**

Il responsabile del procedimento
(dott. Maurizio Anzaldi)

OGGETTO: DETERMINAZIONE INDENNITÀ DI FUNZIONE PER IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE; DETERMINAZIONE GETTONE DI PRESENZA DEI CONSIGLIERI COMUNALI E DEI COMPENSI DI PRESIDENTE E COMPONENTI DELL'AZIENDA MULTISERVIZI E FARMACIE; DETERMINAZIONE INDENNITA' DI FUNZIONE DEL DIFENSORE CIVICO

Il dirigente esprime ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.lgs n. 267 del 18/8/2000 i seguenti pareri sulla proposta di cui sopra:

- Regolare dal punto di vista tecnico.

13/03/2008

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
(F.to Anzaldi Maurizio)

- Regolare dal punto di vista contabile.

13/03/2008

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
(F.to Polenghi Stefano)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta del responsabile del procedimento, depositata agli atti dalla quale si evidenzia che:

Visto il **decreto 4.4.2000 n.119** “Regolamento recante norme per la determinazione della misura dell’indennità di funzione e dei gettoni di presenza per gli amministratori locali, a norma dell’art. 23 della legge 3 agosto 1999, n.265”, in attuazione della predetta legge, ha stabilito le misure delle indennità di funzione e dei gettoni di presenza degli amministratori degli enti locali.

Visto l’**art. 82 del T.U.** delle leggi sull’ordinamento degli enti locali, così come modificato dall’articolo 2 della Legge 24 dicembre 2007, n. 244 “disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello stato” (legge finanziaria 2008), stabilisce che “I consiglieri comunali...hanno diritto a percepire, nei limiti fissati dal presente capo, un gettone di presenza per la partecipazione a consigli e commissioni. In nessun caso l'ammontare percepito nell'ambito di un mese da un consigliere può superare l'importo pari ad un quarto dell'indennità massima prevista per il rispettivo sindaco.....”

Visto il **comma 30** dell’art. 2 della Legge 24 dicembre 2007, n. 244, che stabilisce che le funzioni della **commissione elettorale comunale in materia di tenuta e revisione delle liste elettorali**, siano attribuite al responsabile dell’ufficio elettorale comunale e che in tutte le leggi o decreti aventi ad oggetto materia elettorale, ogni riferimento alla Commissione elettorale comunale deve intendersi effettuato al responsabile dell’ufficio elettorale comunale. La disposizione sopprime inoltre il gettone di presenza che viene attualmente corrisposto ai componenti delle commissioni e delle sottocommissioni elettorali circondariali, mantenendo invece il rimborso delle spese di viaggio effettivamente sostenute.

Visto il **comma 31** del medesimo articolo che prevede che l’ente produca certificazioni della riduzione di spesa derivante dall’attuazione delle disposizioni di cui ai commi da 23 a 31.

Visto lo **Statuto** del Comune di Cinisello Balsamo, che all’art. 29, comma 10, stabilisce che *“i Consiglieri Comunali hanno diritto di percepire, nei limiti fissati dalla legge, un gettone di presenza per la partecipazione alle sedute di Consiglio e di Commissione.”*

Vista la **deliberazione di Consiglio comunale n. 88 del 19.11.2007** (“Modifica limitatamente all’art. 6 comma 1 dello Statuto dell’Azienda Multiservizi e Farmacie a seguito della Legge 296 del 27/12/2006 all’art. 1 comma 729, Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 26/6/2007, pubblicato in G.U. n. 182 del 7/8/2007, Circolare della Presidenza del Consiglio dei Ministri 13/7/2007 pubblicata in G.U. n.173 del 27/7/2007”) ha stabilito che il Consiglio di Amministrazione dell’AMF è composto da tre membri compreso il Presidente

Richiamata la **deliberazione della Giunta comunale n. 32 del 6.2.2008** avente per oggetto: “DETERMINAZIONE EMOLUMENTI DA CORRISPONDERE AI COMPONENTI LA GIUNTA COMUNALE PER L’ANNO 2008 E DETERMINAZIONE PER IL TRATTAMENTO DI FINE RAPPORTO DEL SINDACO E DEGLI ASSESSORI LAVORATORI DIPENDENTI IN ASPETTATIVA SENZA ASSEGNI” con la quale sono state determinate le indennità di funzione del Sindaco e degli Assessori;

Richiamata altresì la **deliberazione de Consiglio comunale n. 22/2007** avente per oggetto: “DETERMINAZIONE INDENNITÀ DI FUNZIONE PER L’ANNO 2007 PER IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE E I CONSIGLIERI COMUNALI; DETERMINAZIONE

GETTONE DI PRESENZA DEI CONSIGLIERI COMUNALI E DEI COMPENSI DI PRESIDENTE E COMPONENTI DELL'AZIENDA MULTISERVIZI E FARMACIE; DETERMINAZIONE INDENNITÀ DI FUNZIONE DEL DIFENSORE CIVICO”

visto l'art. 82 del dlgs 267/ 2000 e ss.mm.ii.;

visto il D.M. 119 del 4 aprile 2000;

viste le deliberazioni di C.C. nn. 9/2005 e 30/2006;

visti i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 L. 267/2000;

Preso atto che, in base alle nuove disposizioni di legge, inoltre, buona parte delle norme contenute nell'articolo 44 del vigente **regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale** non risultano più operanti e sarà pertanto necessario provvedere ad un adeguamento dell'articolo stesso al fine di cassare le parti decadute.

Preso atto che si è in attesa dei chiarimenti dal Ministero dell'Interno e dall'ANCI per la definitiva corretta interpretazione ed applicazione delle norme della Finanziaria in ragione delle specifiche previsioni dell'articolo 44 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale, secondo cui *“il Consiglio comunale in occasione dell'approvazione del Bilancio Preventivo determinerà l'adeguamento del gettone di presenza [...] nel rispetto della vigente normativa“* in materia di determinazione dei gettoni e che all'esito di detti chiarimenti, si procederà -se del caso- ad adeguare la presente delibera.

con voti...

DELIBERA

- 1 - di determinare l'importo dell'indennità percepita dal Presidente del Consiglio comunale nella misura del 60% dell'indennità del Sindaco, e quella del Difensore civico in euro **907,37** mensili lordi;
- 2 - di mantenere invariati i compensi del Presidente e dei due componenti il Consiglio dell'Azienda Multiservizi e Farmacie, rispettivamente in euro **14.013,48** lordi, e a euro **5.605,39** lordi, così come determinati con deliberazione C.C. n. 9/2005 e modificati con C.C. n. 30/2006;
- 3 - di confermare in via provvisoria l'importo del gettone di presenza da corrispondere ai Consiglieri comunali per la loro partecipazione ai Consigli comunali e alle riunioni delle Commissioni consiliari, nonché alle riunioni delle Commissioni comunali gettonate per legge in euro **71,58** lordi, così come determinato con deliberazione C.C. n. 22/2007;
- 4 - di dare atto che l'ammontare complessivo mensile dell'importo dei gettoni corrisposto ai singoli Consiglieri comunali non può superare 1/4 dell'indennità mensile del Sindaco;
- 6 - di dare atto che la spesa presunta complessiva trova copertura negli appositi capitoli di Bilancio di Previsione 2008 in corso di approvazione da parte di quest'organo ed è contenuta nei limiti previsti dal citato D.M. 119/2000;
- 7 - di dare atto che l'articolo 44 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale dovrà al più presto essere modificato in quanto contiene norme non più operanti.

In prosecuzione di seduta il Consigliere Napoli propone una mozione d'ordine per la prosecuzione del Consiglio comunale fino alla votazione della delibera in oggetto.

Il Consigliere Valaguzza si dichiara contrario alla mozione d'ordine. Si accende una discussione... omissis (trascrizione allegata all'originale dell'atto) al termine della quale il Presidente pone la mozione d'ordine in votazione e si determina il seguente risultato (allegato A all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.18
Voti favorevoli:	n.15
Voti contrari:	n. 1
Astenuti:	n. 2 Fasano, Del Soldato

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la mozione d'ordine **approvata**.

Il Presidente illustra la delibera in oggetto. Si accende una discussione nel corso della quale il Consigliere Zucca propone i seguenti emendamenti:

EMENDAMENTO ZUCCA N. 1

Cassare tutto l'ultimo punto del preambolo da "Preso atto che si è in attesa" a "presente delibera"

EMENDAMENTO ZUCCA N. 2

Al punto 3 del deliberato, dopo le parole "di confermare" cassare le parole: "in via provvisoria"

EMENDAMENTO ZUCCA N. 3

Al punto 7 del deliberato, dopo le parole "essere modificato" aggiungere le parole: "ai commi 2, 3, 4"

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 1 presentato dal Consigliere Zucca e si determina il seguente risultato (all. B all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.18
Voti favorevoli:	n.11
Voti contrari:	n. 2
Astenuti:	n. 3 Ascione, Casarolli, Fuda

Non partecipano al voto, pur presenti in aula, i Consiglieri Longo e Petrucci

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l'emendamento n. 1 presentato dal Consigliere Zucca **approvato**.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 2 presentato dal Consigliere Zucca e si determina il seguente risultato (all. C all'originale dell'atto):

Componenti presenti:	n.17
Voti favorevoli:	n.11
Voti contrari:	n. 2
Astenuti:	n. 3 Ascione, Casarolli, Fuda

Non partecipa al voto, pur presente in aula, il Consigliere Petrucci

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l'emendamento n. 2 presentato dal Consigliere Zucca **approvato**.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 3 presentato dal Consigliere Zucca e si determina il seguente risultato (all. D all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.17
Voti favorevoli: n.12
Voti contrari: n. 1
Astenuti: n. 3 Ascione, Casarolli, Fuda
Non partecipa al voto, pur presente in aula, il Consigliere Petrucci

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara l'emendamento n. 3 presentato dal Consigliere Zucca **approvato**.

Il Presidente pone quindi in votazione la deliberazione in oggetto così come emendata e si determina il seguente risultato (all. E all'originale dell'atto):

Componenti presenti: n.17
Voti favorevoli: n.11
Voti contrari: n. =
Astenuti: n. 5 Ascione, Brioschi, Casarolli, Fasano, Fuda
Non partecipa al voto, pur presente in aula, il Consigliere Petrucci

Il Presidente, in base al risultato della votazione, dichiara la deliberazione così come emendata **approvata**.

Il testo approvato è dunque il seguente:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta del responsabile del procedimento, depositata agli atti dalla quale si evidenzia che:

Visto il **decreto 4.4.2000 n.119** “Regolamento recante norme per la determinazione della misura dell’indennità di funzione e dei gettoni di presenza per gli amministratori locali, a norma dell’art. 23 della legge 3 agosto 1999, n.265”, in attuazione della predetta legge, ha stabilito le misure delle indennità di funzione e dei gettoni di presenza degli amministratori degli enti locali.

Visto l’**art. 82 del T.U.** delle leggi sull’ordinamento degli enti locali, così come modificato dall’articolo 2 della Legge 24 dicembre 2007, n. 244 “disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello stato” (legge finanziaria 2008), stabilisce che “I consiglieri comunali...hanno diritto a percepire, nei limiti fissati dal presente capo, un gettone di presenza per la partecipazione a consigli e commissioni. In nessun caso l'ammontare percepito nell'ambito di un mese da un consigliere può superare l'importo pari ad un quarto dell'indennità massima prevista per il rispettivo sindaco.....”

Visto il **comma 30** dell’art. 2 della Legge 24 dicembre 2007, n. 244, che stabilisce che le funzioni della **commissione elettorale comunale in materia di tenuta e revisione delle liste elettorali**, siano attribuite al responsabile dell’ufficio elettorale comunale e che in tutte le leggi o decreti aventi ad oggetto materia elettorale, ogni riferimento alla Commissione elettorale comunale deve intendersi effettuato al responsabile dell’ufficio elettorale comunale. La disposizione sopprime inoltre il gettone di presenza che viene attualmente corrisposto ai componenti delle commissioni e delle sottocommissioni elettorali circondariali, mantenendo invece il rimborso delle spese di viaggio effettivamente sostenute.

Visto il **comma 31** del medesimo articolo che prevede che l’ente produca certificazioni della riduzione di spesa derivante dall’attuazione delle disposizioni di cui ai commi da 23 a 31.

Visto lo **Statuto** del Comune di Cinisello Balsamo, che all’art. 29, comma 10, stabilisce che *“i Consiglieri Comunali hanno diritto di percepire, nei limiti fissati dalla legge, un gettone di presenza per la partecipazione alle sedute di Consiglio e di Commissione.”*

Vista la **deliberazione di Consiglio comunale n. 88 del 19.11.2007** (“Modifica limitatamente all’art. 6 comma 1 dello Statuto dell’Azienda Multiservizi e Farmacie a seguito della Legge 296 del 27/12/2006 all’art. 1 comma 729, Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 26/6/2007, pubblicato in G.U. n. 182 del 7/8/2007, Circolare della Presidenza del Consiglio dei Ministri 13/7/2007 pubblicata in G.U. n.173 del 27/7/2007”) ha stabilito che il Consiglio di Amministrazione dell’AMF è composto da tre membri compreso il Presidente

Richiamata la **deliberazione della Giunta comunale n. 32 del 6.2.2008** avente per oggetto: “DETERMINAZIONE EMOLUMENTI DA CORRISPONDERE AI COMPONENTI LA GIUNTA COMUNALE PER L’ANNO 2008 E DETERMINAZIONE PER IL TRATTAMENTO DI FINE RAPPORTO DEL SINDACO E DEGLI ASSESSORI LAVORATORI DIPENDENTI IN ASPETTATIVA SENZA ASSEgni” con la quale sono state determinate le indennità di funzione del Sindaco e degli Assessori;

Richiamata altresì la **deliberazione de Consiglio comunale n. 22/2007** avente per oggetto: “DETERMINAZIONE INDENNITÀ DI FUNZIONE PER L'ANNO 2007 PER IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE E I CONSIGLIERI COMUNALI; DETERMINAZIONE GETTONE DI PRESENZA DEI CONSIGLIERI COMUNALI E DEI COMPENSI DI PRESIDENTE E COMPONENTI DELL'AZIENDA MULTISERVIZI E FARMACIE; DETERMINAZIONE INDENNITÀ DI FUNZIONE DEL DIFENSORE CIVICO”

visto l'art. 82 del dlgs 267/ 2000 e ss.mm.ii.;

visto il D.M. 119 del 4 aprile 2000;

viste le deliberazioni di C.C. nn. 9/2005 e 30/2006;

visti i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 L. 267/2000;

Preso atto che, in base alle nuove disposizioni di legge, inoltre, buona parte delle norme contenute nell'articolo 44 del vigente **regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale** non risultano più operanti e sarà pertanto necessario provvedere ad un adeguamento dell'articolo stesso al fine di cassare le parti decadute.

con voti...

DELIBERA

1 - di determinare l'importo dell'indennità percepita dal Presidente del Consiglio comunale nella misura del 60% dell'indennità del Sindaco, e quella del Difensore civico in euro **907,37** mensili lordi;

2 - di mantenere invariati i compensi del Presidente e dei due componenti il Consiglio dell'Azienda Multiservizi e Farmacie, rispettivamente in euro **14.013,48** lordi, e a euro **5.605,39** lordi, così come determinati con deliberazione C.C. n. 9/2005 e modificati con C.C. n. 30/2006;

3 - di confermare l'importo del gettone di presenza da corrispondere ai Consiglieri comunali per la loro partecipazione ai Consigli comunali e alle riunioni delle Commissioni consiliari, nonché alle riunioni delle Commissioni comunali gettonate per legge in euro **71,58** lordi, così come determinato con deliberazione C.C. n. 22/2007;

4 - di dare atto che l'ammontare complessivo mensile dell'importo dei gettoni corrisposto ai singoli Consiglieri comunali non può superare 1/4 dell'indennità mensile del Sindaco;

6 - di dare atto che la spesa presunta complessiva trova copertura negli appositi capitoli di Bilancio di Previsione 2008 in corso di approvazione da parte di quest'organo ed è contenuta nei limiti previsti dal citato D.M. 119/2000;

7 - di dare atto che l'articolo 44 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale dovrà al più presto essere modificato, ai commi 2, 3, 4, in quanto contiene norme non più operanti.

Il Presidente
F.to LUCIANO FASANO

Il Segretario Generale
F.to PIERO ANDREA ARENA

Si dichiara che questa deliberazione è pubblicata – in copia – all’Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell’art. 124, 1° comma, del T.U. 18.8.2000 n.267, con decorrenza

__26/03/2008_____

Cinisello Balsamo, __21/03/2008_____

Il Segretario Generale
F.to PIERO ANDREA ARENA

Copia conforme all’originale, in carta libera per uso amministrativo.

Cinisello Balsamo, _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi di Legge.

Cinisello Balsamo, ____7/04/2008_____

Il Segretario Generale

Pubblicata all’Albo Pretorio

dal __26/03/2008__ al __10/04/2008_____

Cinisello Balsamo, _____

Visto: Il Segretario Generale