



COMUNE DI CINISELLO BALSAMO

CONSIGLIO COMUNALE DEL 14.05.2025

SEDUTA DI QUESTION TIME

Trascrizione di seduta

INDICE DEGLI ARGOMENTI DISCUSSI

INTERROGAZIONE N. 1 DEL CONSIGLIERE GHEZZI AVENTE AD OGGETTO: NUOVA VALUTAZIONE E ALIENAZIONE NORD MILANO AMBIENTE.....	3
INTERROGAZIONE N. 2 DEL CONSIGLIERE PREGNOLATO AVENTE AD OGGETTO: GIARDINO GIOCHI DELLA SCUOLA COSTA.....	6
INTERROGAZIONE N. 3 DEL CONSIGLIERE PREGNOLATO AVENTE AD OGGETTO: ILLUMINAZIONE VOTIVA CIMITERI.....	7
INTERROGAZIONE N. 4 DELLA CONSIGLIERA MORABITO AVENTE AD OGGETTO: TRATTAMENTO ANTIZANZARE.....	9
INTERROGAZIONE N. 5 DELLA CONSIGLIERA MORABITO AVENTE AD OGGETTO: STATO DI FUNZIONAMENTO DELLE FONTANELLE PUBBLICHE..	10
INTERROGAZIONE N. 6 DELLA CONSIGLIERA MORABITO AVENTE AD OGGETTO: ASFALTATURA MARCIAPIEDI VIA MOZART.....	12
INTERROGAZIONE N. 7 DELLA CONSIGLIERA MORABITO AVENTE AD OGGETTO: RICOGNIZIONE AREE PRIVE DI TOPONOMASTICA E MOTIVAZIONI DELLE MANCATE INTITOLAZIONI.....	13
INTERROGAZIONE N. 8 DELLA CONSIGLIERA GOBBI AVENTE AD OGGETTO: ULTERIORI CHIARIMENTI SUGLI ADEMPIMENTI DEGLI UFFICI COMUNALI IN MERITO ALL'APPLICAZIONE DEL CAPITOLATO DI APPALTO PER IL SERVIZIO DI PULIZIA ORDINARIA E PERIODICA.....	14
INTERROGAZIONE N. 9 DEI CONSIGLIERI TARANTOLA E SCEBBA AVENTE AD OGGETTO: SITUAZIONE IMPIANTISTICA SPORTIVA.....	16

PRESIDENTE:

Buonasera a tutti. Se i Consiglieri prendono posto, chiedo anche agli Assessori e al Vicesindaco che stasera è con noi al posto del Sindaco che è impegnato in altre faccende, diamo la parola al Segretario, il dottor Bongini. Chiedo silenzio in Aula, per favore, per l'appello nominale. Prego, Dottore.

Il Presidente invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale dei Consiglieri per la verifica del numero legale.

SINDACO	GHILARDI Giacomo	ASSENTE
CONSIGLIERE	AUSILIO Giuseppe	PRESENTE
CONSIGLIERA	TALLAWI Issa	ASSENTE
CONSIGLIERA	BRUNETTI Consolata	PRESENTE
CONSIGLIERE	SALERNO Antonio Franco	PRESENTE
CONSIGLIERA	DESIMONE Jessica	PRESENTE
CONSIGLIERE	PALMERINI Stefano	PRESENTE
CONSIGLIERE	MERONI Augusto	ASSENTE
CONSIGLIERE	GHEZZI Luca	PRESENTE
CONSIGLIERE	TARANTOLA Marco	ASSENTE
CONSIGLIERA	MORABITO Mariarita	PRESENTE
CONSIGLIERE	GALLI Alberto Ambrogio	ASSENTE
CONSIGLIERA	SCEBBA Sara Alice	PRESENTE
CONSIGLIERA	GOBBI Paola	PRESENTE
CONSIGLIERE	AMARITI Alberto	Entra dopo appello
CONSIGLIERE	GATTO Sabrina Maria	Entra dopo appello
CONSIGLIERA	DAMBRA Scelza	PRESENTE
CONSIGLIERE	COLOSIMO Maurizio	ASSENTE
CONSIGLIERE	IELMINI Filippo	ASSENTE
CONSIGLIERE	CORRENTI Carmelo	ASSENTE
CONSIGLIERE	STICCO Massimiliano	ASSENTE
CONSIGLIERE	MINUTILLI Michele	PRESENTE
CONSIGLIERA	PALMITESSA Miriam	ASSENTE
CONSIGLIERE	DI LAURO Angelo Antonio	PRESENTE
CONSIGLIERE	PREGNOLATO Mario	PRESENTE

Presenti: 13

Assenti: 12

PRESIDENTE:

Grazie, dottor Bongini. Ci alziamo per l'Inno Nazionale.

(L'Aula, in piedi, ascolta l'Inno Nazionale)

INTERROGAZIONE N. 1 DEL CONSIGLIERE GHEZZI AVENTE AD OGGETTO: NUOVA VALUTAZIONE E ALIENAZIONE NORD MILANO AMBIENTE

PRESIDENTE:

Buonasera a tutti i Consiglieri e al pubblico presente in Aula. Questa sera abbiamo la convocazione per le question time, quindi partiamo subito con la question time numero 1 che ci propone il consigliere Ghezzi Luca.

Prego, consigliere Ghezzi.

CONSIGLIERE GHEZZI:

Grazie, Presidente. Questa question time ha come oggetto la nuova valutazione e la potenziale alienazione della Nord Milano Ambiente, società che si occupa della gestione dei rifiuti nel nostro Comune. La Nord Milano Ambiente è una società che è stata creata dal Comune di Cinisello Balsamo per la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti nel 2006 e nel 2012 era già stata oggetto di una proposta di alienazione del 40 per cento del proprio capitale, che non si è perfezionata per la mancanza di acquirenti se non per solamente una porzione di quella alienazione del 10 per cento. Oggi è al centro di una manifestazione di interesse che l'Amministrazione comunale ha lanciato sul mercato per valutare l'esistenza di nuovi soggetti interessati ad entrare nel mercato della gestione dei rifiuti.

A tal proposito si vorrebbe sapere se è stata ultimata la valutazione della società commissionata con delibera di Giunta del 1 agosto del 2024 e, nel quel caso, si chiede copia, oppure se si sappia come fare per averne copia, se bisogna fare un accesso agli atti o altra azione. Inoltre si chiede quali siano ad oggi gli scenari possibili per la società.

Caso vuole che questa question time, essendo stata rinviata dal Consiglio precedente, cade giusto un giorno dopo lo svolgimento di una Commissione in cui è stato presentato un progetto di Cap per l'acquisizione del 20 per cento del capitale sociale di questa società che si occupa della gestione dei rifiuti. Ovviamente già nella Commissione dell'altro giorno è stata ripresa da alcuni Commissari questa concatenazione tra questa QT e quella proposta. Dal momento che abbiamo saputo dal Segretario che è ancora in essere, la manifestazione di interesse ed è ancora al vaglio della Commissione di valutazione, non si potevano avere delle risposte in sede e si rinviava alla QT. Il Sindaco aveva detto che avrebbe risposto, ma oggi il Sindaco non è presente perché sappiamo che ha avuto un lieto evento familiare e quindi facciamo gli auguri a lui e alla signora.

Vorremo dunque capire, immagino che risponderà il Vicesindaco, che cosa si può sapere in questo momento di quelli che sono gli scenari possibili per la società. Inoltre si chiede di conoscere anche gli sviluppi che l'Amministrazione intende perseguire per migliorare il servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti, considerato che la Nord Milano Ambiente è una S.P.A. del nostro Comune all'interno del quale svolge un ruolo fondamentale, ultimamente con risultati peggiori rispetto al passato perché la città è sempre più sporca e questa sensazione è sempre più diffusa. L'organico della società opera in condizioni non ottimali in quanto i mezzi in dotazione non sempre sono adeguati alle nuove esigenze. All'interno della piattaforma di Via Petrella non sono disponibili carrelli e elevatori elettrici per spostare e sollevare rifiuti pesanti come elettrodomestici o apparecchiature di grosse dimensioni. Il costo del servizio è sempre più elevato e pesa sulle tasche dei cittadini, anche a causa dell'alto tasso di assenteismo e di un costo degli straordinari non sempre motivato e apparentemente fuori controllo.

Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie, consigliere Ghezzi. Non per puntualizzare però voglio precisare che questa non è stata rinviata come question time. Dal momento che c'è un Regolamento ben preciso ed essendo arrivata ultima al protocollo, l'abbiamo dovuta posticipare come discussione.

Diamo la parola al Vicesindaco Giuseppe Berlino per la risposta. Prego, Vicesindaco.

ASSESSORE BERLINO:

Grazie, Presidente. Ha ricordato già il consigliere Ghezzi le motivazioni per cui questa sera il Sindaco non è presente, quindi risponderò io alle due interrogazioni che fanno riferimento alle sue deleghe.

Rispetto a questa prima interrogazione del consigliere Ghezzi, faccio presente che lo scorso anno, in parallelo con la scadenza del contratto di affidamento del servizio di gestione e del servizio di igiene

urbana sottoscritto a marzo 2015 con la società *in house* interamente posseduta dal Comune di Cinisello Balsamo Nord Milano Ambiente S.p.A., si è data attuazione alla previsione contenuta nel Piano di Razionalizzazione delle Società Partecipate, secondo la quale l'Amministrazione comunale ha intenzione di valutare la possibilità di gestione del servizio in ottica di aggregazione territoriale su scala metropolitana, al fine di massimizzare il potenziale sviluppo, crescita, qualità dei servizi e redditività a lungo periodo.

Sulla base delle indicazioni contenute nella delibera di Giunta comunale n. 191 del 27 giugno 2024, preciso che a differenza di quanto indicato nella interrogazione, la manifestazione di interesse avviata dal Comune non è rivolta genericamente al mercato per valutare l'esistenza di nuovi soggetti interessati ad entrare nel mercato della gestione dei rifiuti, ma è finalizzata a verificare la sussistenza dei requisiti per confermare, anche per il futuro, la gestione del servizio con un affidamento *in house*. I motivi di tale indicazione sono ben illustrati in tale delibera alla quale integralmente rinvio.

Il percorso avviato, inoltre, tiene conto della proposta di collaborazione strategica che CAP Evolution S.r.l., società controllata al 100 per cento da CAP Holding S.p.A.- società a totale partecipazione pubblica di cui il Comune detiene una partecipazione pari al 3,4567 per cento e su cui esercita il controllo analogo congiunto, già affidataria del Comune per il servizio idrico – ha presentato all'Amministrazione comunale. Tale proposta prevede un percorso di progressiva integrazione e consolidamento della realtà pubblica e dell'igiene urbana nel territorio di riferimento dell'*hinterland* milanese che favorirebbe, fra l'altro, l'integrazione della filiera ambiente tramite la valorizzazione degli *asset* di gruppo CAP a beneficio del territorio.

In tale contesto assume rilievo la valorizzazione della società partecipata a Nord Milano Ambiente SPA, rispetto alla quale è stato affidato un incarico professionale specializzato per la redazione di specifica perizia, le cui attività sono in corso di ultimazione. Rispetto alla tempistica inizialmente ipotizzata, si è preferito attendere la chiusura del Bilancio 2024 della società al fine di allineare la perizia stessa con tali risultanze contabili.

Allo stato attuale, gli Uffici prevedono di sottoporre all'attenzione del Consiglio comunale entro la fine del prossimo mese di settembre le risultanze della procedura avviata per le conseguenti determinazioni. Le criticità evidenziate nelle interrogazioni rispetto alla qualità del servizio svolto sono ben note da tempo: il miglioramento della qualità rappresenta elemento imprescindibile di valutazione per la futura gestione. In particolare il superamento dell'attuale dimensione di riferimento, oggi esclusivamente comunale, si prevede e consentirà di ottimizzare aspetti quali quelli della gestione delle risorse umane e degli investimenti in attrezzature i cui oneri, oltre a quelli delle spese fisse, ricadono soltanto sul PEF di Cinisello Balsamo e sulla relativa tariffa.

Rispetto ad alcune delle affermazioni contenute nell'interrogazione, è opportuno precisare che l'attività svolta dalla società partecipata non si limita alla sola pulizia della città. In riferimento ai margini di miglioramento, rispetto a questo aspetto sono evidenti – anche se la sensazione alla quale si fa riferimento nell'interrogazione è un criterio troppo evanescente di valutazione – ma ciò non può portare ad un giudizio complessivo negativo sull'operato di Nord Milano Ambiente S.p.A.. Le valutazioni di elevato tasso di assenteismo e di costi degli straordinari apparentemente fuori controllo sono drastiche e troppo generiche e meriterebbero un approfondimento puntuale a partire dagli elementi oggettivi che, se del caso, le supportano.

Ultima osservazione riguarda la generica osservazione che il costo del servizio è sempre più elevato. Nessuno vuole negare l'esistenza di spazi di miglioramento rispetto al costo del servizio e le operazioni straordinarie in corso anche su queste puntano, ma bisogna sempre tenere presente – liberi intellettualmente da ogni ideologia retorica – che il sistema del servizio di igiene urbana è chiuso, nel senso che la tariffa deve obbligatoriamente coprire tutti gli oneri dello stesso. È impensabile che la crescita rilevante delle inflazioni di questi ultimi anni in tutti gli ambiti non abbia avuto conseguenze sul costo complessivo.

PRESIDENTE:

Grazie al Vicesindaco. Prego, consigliere Ghezzi.

CONSIGLIERE GHEZZI:

Grazie per la risposta, la quale ovviamente lascia ancora aperti tutti gli interrogativi del caso, ma posso anche comprendere, alla luce di quanto è stato spiegato in Commissione l'altro giorno. Rimaniamo sempre attenti su questo argomento e chiediamo di essere comunque, come Consiglio Comunale, informati tempestivamente.

Faccio una domanda, se posso farla. Vorrei sapere se la richiesta di copia della perizia che è stata fatta dalla società a cui è stato commissionato l'incarico vale questa interrogazione o se devo fare un accesso agli atti.

PRESIDENTE:

Grazie, Consigliere. Come sempre le domande, come c'è scritto nel regolamento, non possono essere aggiunte. Comunque la risposta, gliela diamo, è che deve fare un accesso agli atti. Grazie a lei. L'abbiamo data d'ufficio perché non si possono fare domande.

**INTERROGAZIONE N. 2 DEL CONSIGLIERE PREGNOLATO AVENTE AD OGGETTO:
GIARDINO GIOCHI DELLA SCUOLA COSTA**

PRESIDENTE:

Passiamo alla *question time* numero 2 del consigliere Pregnolato.

CONSIGLIERE PREGNOLATO:

Grazie Presidente, buonasera a tutti i presenti e a chi ci segue da casa. La mia interrogazione riguarda il giardino giochi della scuola Costa. Come Consigliere comunale di Cittadini Protagonisti Insieme chiedo all'Assessore di competenza o chi ne fa le veci di darmi alcune spiegazioni.

Chiedo informazione in merito, agli scavi avvenuti nel parco giochi della scuola Costa. Quando avevo posto questa domanda durante il Consiglio comunale, mi era stato risposto che la società ARPA Lombardia aveva eseguito dei controlli di bonifica sul terreno e che chi avevano ritenuto necessario rimanesse così scoperto, quindi non si sa se era un problema dovuto alla tubatura dell'acquedotto o ad altro. Da allora credo siano passati almeno 3-4 anni, se non anche qualche anno in più. Ma quello che chiedo è che mi venga detto cosa hanno riscontrato e quando si pensa di concludere i lavori per dare un giardino giochi decente ai bambini della scuola.

Chiudo con questa comunicazione: che tutto il prato adiacente comunque è pieno di pattume vario e che i rami e piante vengano raccolti. Quindi attendo una risposta, però poi darò a chi è di competenza di questa interrogazione anche le foto per vedere le immagini del degrado del giardino che c'è intorno alla scuola. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie consigliere Pregnolato. Per la risposta l'assessore Fumagalli Gabriella. Prego, Assessora.

ASSESSORA FUMAGALLI:

Grazie Presidente, buonasera a tutti. La porzione di prato all'interno della scuola Costa è stata oggetto di un lungo lavoro di bonifica, che andrà un po' a completare quello che sarà una riqualificazione di quello spazio rendendolo più sicuro. Faccio un passo indietro perché tutto questo nasceva dalla decisione di eliminare la parte di tappeto sintetico che copriva una porzione di quel giardino, in quanto si presentava proprio in uno stato di ammaloramento e di degrado poco consono per continuare ad essere utilizzato come spazio per il gioco dei bambini. Relativamente al ritardo nell'esecuzione dei lavori, come chiedeva lei, questo è stato determinato dal rinvenimento durante le operazioni di scavo appunto di materiale contaminato, con la necessità di procedere alla bonifica ambientale di tutta l'area.

A seguito dei positivi esiti dell'ultima invece campagna di scavo è in via di conclusione l'iter amministrativo di collaudo della bonifica. Ad esito appunto di quanto sopra potrà essere dato seguito

all'ultimazione dei lavori con la copertura di questa buca e la stesura del manto di erba sintetica che, fra le altre cose, è già stato acquistato. I lavori dovranno concludersi entro l'autunno del 2025.

Volevo fare una precisazione, ovvero che per ovviare a quello che sarebbe stato il disagio procurato agli alunni dovuto alla mancanza di quegli spazi all'aperto, da subito l'Amministrazione comunale d'intesa con il Dirigente scolastico dell'istituto Costa ha chiesto al centro culturale San Paolo l'autorizzazione, attraverso un accordo, per l'accesso delle classi nel giardino della Villa Casati Stampa, che è confinante con il plesso scolastico per quanto riguarda le attività ricreative e ludiche. Ricordiamo che all'interno della scuola Costa, in quello spazio, ci sono anche due sezioni della scuola dell'infanzia Rodari.

Quindi, ad inizio di ogni anno scolastico, compreso quello attuale 2024/2025, è stata rinnovata la richiesta di autorizzazione all'utilizzo degli spazi di questo parco. Pertanto, il giardino viene utilizzato tutti i giorni dal lunedì al venerdì per i bambini della sezione di staccata dell'infanzia Rodari e anche quelli della primaria, ad orari concordati – naturalmente su questo si sono accordati loro – sia la mattina che il pomeriggio, accompagnati chiaramente dai loro docenti.

Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Assessore. Per la risposta breve si prenota il consigliere Pregnolato. Prego.

CONSIGLIERE PREGNOLATO:

Grazie, Assessora. Al momento tengo buono quello che mi è stato detto. Comunque, vigilerò per quanto riguarda questo terreno. Come diceva viene utilizzata la parte strutturale del San Paolo per quanto riguarda i giochi dei bambini, però sarebbe molto più corretto che venisse utilizzato quello interno, così anche i bambini non escono nella parte esterna. Controllerò anche questo e poi, come ho detto, le farò vedere come si trova la parte verde all'interno della struttura, affinché ci si possa muovere per togliere delle cose che possono essere pericolose ed ingombranti.

Grazie.

PRESIDENTE:

A lei, Consigliere, vi ricordo di non andare oltre.

**INTERROGAZIONE N. 3 DEL CONSIGLIERE PREGNOLATO AVENTE AD OGGETTO:
ILLUMINAZIONE VOTIVA CIMITERI**

PRESIDENTE:

Passiamo alla numero tre *question time*, sempre del Consigliere Pregnolato, sull'illuminazione votiva dei cimiteri. Prego, Consigliere Pregnolato.

CONSIGLIERE PREGNOLATO:

Grazie, Presidente. La mia interrogazione è questa, cioè le luci, le lampade dei luoghi cimiteriali. Quindi, sempre come Consigliere della Lista civica, i Cittadini Protagonisti Insieme porta a conoscenza della Giunta e dei Consiglieri, che dall'inizio dell'anno 2025 abbiamo problematiche nei nostri cimiteri. Mi sono recato personalmente negli uffici per avere informazioni in merito e la risposta è stata molto vaga. Tra queste, mancava l'elettricista.

A quel punto ho risposto: “Se il problema è un elettricista, io lo porto nel pomeriggio. Una cosa immediata”. Poi, dopo la battuta, mi risponde che è stato aperto un bando. Io risposi: “Okay, ma io voglio sapere – e questo lo dico all'Assessore – quando e perché anche i miei genitori, come tanti, sono al buio e non è una cosa giusta. Inoltre – aggiungo – chi rimborserà il periodo mancato di servizio?”. Perché bisogna tenere conto che i mesi bui non devono essere pagati dai cittadini nella quota annuale. Spero di essere stato chiaro.

Se un'azienda abbandona dopo anni l'attività con l'Amministrazione, bisogna sostituirla immediatamente per i comuni mortali. Quindi attendo la risposta dall'Assessore e spero che sia qualcosa di un po' più concreto. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie al consigliere Pregnolato. Per la risposta alla question time si prenota l'assessore Scaffidi. Prego, Assessore.

ASSESSORE SCAFFIDI:

Grazie Presidente e buonasera a tutti. Il servizio per la gestione dell'Illuminazione votiva, dall'anno 2025, è passato in carica all'Amministrazione comunale, che sta predisponendo una serie di attività per l'avvio completo del servizio, compresa la predisposizione degli atti per l'affidamento della manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto dell'illuminazione votiva all'elettricista. Agli inizi del mese di maggio, l'elettricista ha preso in carico le segnalazioni trasmesse alla casella di posta elettronica lucevotiva@comunedicinisellobalsamo.milano.it per sistemare tutte le criticità evidenziate, compresa quella relativa all'ossario dei suoi genitori che ci risulta risolta, l'ho constatato di persona. Dicevo che, a meno che il consigliere Pregnolato stesso non decida di contattare il suo amico elettricista disponibile a suo dire ogni pomeriggio, come lei sa le Amministrazioni pubbliche hanno il dovere per legge di pagare con PagoPA, quindi i bollettini non esistono più. I PagoPA relativi all'anno 2025 saranno recapitati entro l'anno e l'Amministrazione comunale si riserva di valutare tutte le casistiche relative all'emissione dei pagamenti.

PRESIDENTE:

Grazie al consigliere Scaffidi. Consigliere Pregnolato, prego.

CONSIGLIERE PREGNOLATO:

Grazie Presidente. Non ho capito l'ultima fase. Nel senso, al di là di quello che riguarda l'elettricista e che era una battuta ma se vuole glielo porto pure, per quanto riguarda i miei genitori, devo dire la verità, sono andato questa mattina prima di fare ancora questo intervento qui in Aula per verificare le luci. Ho verificato che la parte settoriale, che al momento era buio, questa mattina era acceso, però non so gli altri cimiteri. L'ultima parte di cui lei sta dicendo, cioè al di là del discorso e-mail che bisogna scrivere o non scrivere, chiedo se si fosse provveduto alla sistemazione. Questo mi interessa, perché non trovo corretto che da cinque mesi una parte doveva essere al buio, non tutto ma una parte di questi loculi erano spenti. Lei lo sa benissimo, perché le avevo fatto notare addirittura il 18 marzo, se non vado errato, che proprio al cimitero di Via dei Cipressi avevamo constatato che i loculi fossero al buio. Ricorda, Assessore? Quindi io non ho detto nient'altro, ho aspettato questo momento perché ho visto che comunque erano ancora al buio, dunque ho fatto questo intervento. È ovvio che da quando ho presentato il giorno 3, oggi ne abbiamo 14, probabilmente con l'intervento della mia lettera è passato un qualcosa e si è detto: "Adesso facciamo una verifica e così facciamo stare zitto il consigliere Pregnolato". Io comunque glielo rammento che l'osservazione l'ho fatta, quindi avevo chiesto questo intervento a livello amministrativo e chiedo se è stato tenuto conto del rimborso di questi mesi al buio. Basta, io non voglio sapere nient'altro. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie consigliere Pregnolato. Lei l'ha scritto e l'ha detto di nuovo anche a microfono. Io le ricordo che i collaboratori degli Enti pubblici vengono scelti attraverso bando o gare o trattative private se sono inferiori a determinate cifre. Quindi non penso, e le chiedo la cortesia di non ripetere più e soprattutto di non scrivere che porta l'amico.

Se lei si prenota, Assessore, io posso darle la parola visto che è stato aggiunto. Prego, assessore Scaffidi.

ASSESSORE SCAFFIDI:

Sì, grazie Presidente. Non accetto critiche da parte del consigliere Pregnotato perché gli uffici lavorano. Non c'è bisogno, come dice lei, che solo perché lei l'ha segnalato allora gli uffici siano mossi, non è vero. Da venerdì scorso l'elettricista ha vinto la gara d'appalto e veramente sta lavorando su tutte le criticità e sui lavori più urgenti che ci sono segnalato dai cittadini. Quindi io non le lascio dire che ci siamo mossi solo quando lei ha fatto la richiesta perché gli uffici lavorano e lei lo sa bene, io sono sempre sul pezzo. Anche di sabato e di domenica vado lì a vedere com'è la situazione, quindi questo non glielo faccio dire per nessuna ragione. I dipendenti lavorano e non devo dire grazie a lei quando le cose si fanno. Si fanno perché i dipendenti hanno la volontà di farlo, perché hanno la coscienza di farlo e lei sa in quale stato lavorano, dunque non c'è bisogno che lei faccia tutte queste affermazioni. Le rispondo all'ultima domanda esplicita: come diceva lei, tutte le casistiche verranno valutate. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie all'assessore Scaffidi. Chiudiamo la question time numero tre.

**INTERROGAZIONE N. 4 DELLA CONSIGLIERA MORABITO AVENTE AD OGGETTO:
TRATTAMENTO ANTIZANZARE**

PRESIDENTE:

Apriamo la quattro della consigliera vicepresidente Morabito sul trattamento-anti zanzara. Siamo nell'era dell'intelligenza artificiale ma ci vuole tempo. Prego, vicepresidente.

CONSIGLIERA MORABITO:

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Questa interrogazione ha per oggetto il trattamento anti zanzare. Alla luce delle precedenti programmazioni che prevedevano l'inizio dei trattamenti larvicidi contro le zanzare nel mese di aprile, risulta che quest'anno il trattamento preventivo nel mese di aprile non sia stato effettuato. Si chiede alla Giunta comunale le motivazioni del ritardo, quali sono le ragioni per cui nel mese di aprile 2025 non è stato effettuato il trattamento preventivo anti zanzare. Piano d'azione per il 2025: quali interventi sono previsti per l'anno in corso per contrastare la proliferazione delle zanzare, considerando l'importanza della prevenzione per la salute pubblica ma senza tralasciare il fastidio collettivo e generalizzato che questi insetti causano. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie alla consigliera vicepresidente Mariarita Morabito. Chiede la parola l'assessore Maggi Daniela per la risposta, prego.

ASSESSORE MAGGI:

Grazie Presidente. Consigliera, le risulta veramente male, però le consiglio magari di consultare meglio altre fonti perché non è la prima volta che riporta qui delle notizie che non sono fondate. L'intervento è stato fatto nel mese di aprile come tutti gli altri anni, qui c'è la fattura se la vuole vedere dopo. Come ogni anno gli interventi previsti per le zanzare e non solo, sono interventi larvicidi adulticidi in scuole, edifici, parchi, l'installazione di ovitrappole per zanzare tigre e il monitoraggio delle ovitrappole per le zanzare tigre. Tutto questo, come sempre, da anni, dal mese di aprile al mese di ottobre compreso. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie all'assessore Maggi. Chiedo di prenotarvi prima in modo che magari il sistema riesce. Prego, Vicepresidente.

CONSIGLIERA MORABITO:

Ringrazio l'assessore Maggi per la risposta, sempre cortese e gentile, però io le faccio una puntualizzazione. Noi stasera siamo in una seduta di *question time*, se avessimo tutti le risposte alle

nostre domande non saremmo qui a rivolgerne a voi. Pertanto mi dispiace averla costretta a rispondere in queste due righe che mi ha detto. Ringrazio a maggior ragione gli uffici che gestiscono questa partita, per essere stati più veloci dei post propagandistici dell'Amministrazione che, essendo venuti a mancare, non mi sono potuta accorgere del trattamento larvicida fatto quest'anno. Mi auguro che, oltre alla cura dei luoghi pubblici, ci sia anche da parte vostra un'attenzione al far rispettare anche ai soggetti pubblici o ai soggetti privati la normativa della disinfestazione per le zanzare. Questo soprattutto per tutelare la popolazione dalle punture e dalla cosiddetta febbre dengue, per la quale sia l'anno scorso al confine del territorio tra Cinisello e Monza, sia cinque giorni fa, si sono verificati dei casi.
Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie al Vicepresidente Morabito. Prego, Assessore Maggi.

ASSESSORE MAGGI:

Grazie Presidente, rispondo sempre molto volentieri. Il tema non è il fatto che, siccome non è stato fatto un post, allora non vengono effettuati gli interventi, il tema è la certezza con cui lei scrive che le risulta che non siano stati fatti gli interventi. Finisco qui la polemica, grazie.

**INTERROGAZIONE N. 5 DELLA CONSIGLIERA MORABITO AVENTE AD OGGETTO:
STATO DI FUNZIONAMENTO DELLE FONTANELLE PUBBLICHE**

PRESIDENTE:

Grazie all'Assessore Maggi. Chiudiamo la question time numero 4, passiamo alla question time numero 5, sempre della consigliera Morabito: "Stato di funzionamento delle fontanelle pubbliche". Prego.

CONSIGLIERA MORABITO:

Grazie. Quest'altra interrogazione riguarda lo stato di funzionamento delle fontanelle pubbliche, le quali rappresentano un servizio essenziale per i cittadini, specialmente per chi fa sport, per i bambini e per gli anziani, nonché per tutti coloro che quotidianamente vivono gli spazi pubblici cittadini, in particolare nei mesi estivi, perché garantiscono l'accesso gratuito all'acqua potabile.

In diversi punti della città numerose fontanelle risultano sigillate, non funzionanti o completamente divelte, come per esempio nel parco delimitato dalle Vie Cilea e Machiavelli, lasciato in degrado con due fontanelle tolte e mai più rimesse. Questa situazione, tra l'altro, non è recente però si protrae di anno in anno, tanto che anche durante la scorsa estate molti cittadini mi hanno segnalato l'assenza di acqua in queste fontanelle.

Pertanto si interroga il Sindaco e l'Assessore competente per sapere quali siano le motivazioni che hanno portato alla chiusura o alla disattivazione delle fontanelle pubbliche presenti sul territorio comunale, se questa situazione sia temporanea o strutturale e da quanto tempo sia in atto.

Inoltre se esiste un piano di ripristino delle fontanelle non funzionanti e, in caso affermativo, quali siano i tempi previsti per la loro riattivazione.

Se questa question time possa essere considerata sufficiente per sollecitare un intervento degli uffici competenti volto alla riapertura e alla manutenzione delle fontanelle comunicanti, almeno nei punti di maggior utilizzo.

Se l'Amministrazione intende attivarsi tempestivamente affinché prima dell'arrivo dell'estate, che è alle porte, le fontanelle tornino a essere accessibili ed efficienti per tutti i cittadini.

Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie al Vicepresidente Morabito. Per la risposta abbiamo l'assessore Scaffidi Francesco. Prego, Assessore.

ASSESSORE SCAFFIDI:

Grazie, Presidente. Le prese d'acqua del mercato del sabato nel parcheggio Via Cilea sono regolarmente funzionanti, mentre nel parco adiacente all'area mercato è stata vandalizzata, risulta completamente mancante e sarà posizionata una nuova fontanella. Dalla verifica effettuata risulterebbe che la fontanella del parco della chiesa Cilea Alberto da Giussano è senza rubinetto e non esce acqua, quindi verrà ripristinata quanto prima.

Dopo una recente ricognizione delle utenze che hanno portato alla cessazione di alcune, che non sono più necessarie, ne sono state chiuse altre erroneamente, modificate con verde pubblico non più necessarie, ma riattivate in Via Brunelleschi e un'altra in Via XXV Aprile, angolo Via Garibaldi. Le restanti utenze ci risultano tutte funzionanti. Volevo aggiungere che noi siamo sempre tempestivi, soprattutto i tecnici, perché quando c'è una segnalazione anche sui social – perché la gente ormai scrive lì – ci adoperiamo affinché vengano fatti i sopralluoghi per verificare e ripristinare le fontane.

Ne è stata segnalata una in Via Filzi adiacente all'area cani ed è stata riattivata. Quella in Via Terenghi è stata segnalata il giorno 12, purtroppo lì perde da sotto e quindi hanno dovuto rompere e al più tardi lunedì verrà ripristinata perché lì sono previste delle opere murarie, quindi non è solo da sistemare il rubinetto, ci sono delle opere murarie per ripristinare la fontana.

Siamo andati al Parco Montenevoso ed effettivamente anche lì è chiusa la fontana. Abbiamo fatto un sopralluogo il giorno 12 con i tecnici e quanto prima sarà riattivata. Quindi noi siamo sempre tempestivi, soprattutto se ci sono i bambini che vanno nei parchi e anche i cani, che vengono portati nell'area cani, e giustamente hanno bisogno dell'acqua.

Tutto qui, grazie.

PRESIDENTE:

Grazie, assessore Scaffidi. Si ritiene soddisfatta? Vi chiedo gentilmente di prenotarvi prima.

Prego, consigliera Morabito.

CONSIGLIERA MORABITO:

Grazie. Ringrazio l'Assessore Scaffidi per la risposta, però non posso ritenermi soddisfatta. Mi dispiace in questo caso, assessore Scaffidi, visto che lei è sempre così sul pezzo e attento. Però la mia interrogazione, la mia question time non riguardava le prese d'acqua del mercato in Via Cilea, riguardava proprio le due fontanelle che stanno nel parco. Non è una, sono due e glielo faccio presente.

Difatti, se va a fare un ulteriore sopralluogo si accorgerà che ci sono due buchi sul terreno dove una volta, tanto tempo fa, erano posizionate ben due fontanelle. Ha detto che leggete le segnalazioni anche sui post su Facebook, ma mi dispiace contraddirla anche in questo caso perché io un post sulle fontanelle l'ho fatto precisamente ad agosto del 2024. Lo so, però la stessa presunzione che mi si rimprovera, Assessore mi perdoni, io la ripasso nel vostro campo. C'è un po' di disattenzione, va bene, però cerchiamo di risistemare queste cose.

Tra l'altro i parchetti non è che debbano servire solo ed esclusivamente per il posizionamento di lapidi o di targhe alla memoria di qualcuno, ma i parchetti sono dei luoghi pubblici che servono anche per una funzione di benessere per la cittadinanza, per gli sportivi, per i bambini, per tutta la collettività, per tutti i cittadini che si recano in questi posti e che non possono usufruire del servizio di acqua potabile gratuito. Pertanto una domanda che mi nasce spontanea è se questo “degrado”, tra virgolette, questa mancanza di acqua potabile soprattutto nei parchi che lei stesso ha menzionato – non vorrei sbagliarmi adesso, probabilmente sono anche di più – è una mancanza di attenzione oppure un'incapacità di organizzare i lavori? Perché, ripeto, non si tratta di mesi, non si tratta nemmeno di un anno, ma l'assenza dell'acqua da queste fontanelle si protrae da ben più tempo.

Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie, vi chiedo sempre di non aggiungere altro. Poi, se evitiamo di leggere Facebook, fate un bene solo al mondo.

**INTERROGAZIONE N. 6 DELLA CONSIGLIERA MORABITO AVENTE AD OGGETTO:
ASFALTATURA MARCIAPIEDI VIA MOZART**

PRESIDENTE:

Possiamo passare al numero 6, sempre della consigliera vicepresidente Morabito, in merito all'asfaltatura marciapiedi di Via Mozart. Prego.

CONSIGLIERA MORABITO:

Grazie, Presidente. Passo alla prossima *question time* che riguarda proprio l'asfaltatura di un marciapiede di Via Mozart, sostanzialmente. Su Via Mozart sono stati creati circa un anno fa gli attraversamenti pedonali per le persone diversamente abili, mediante creazione di uno scivolo su ambo i lati dei marciapiedi. Il risultato finale è che l'asfalto su un marciapiede è stato ripristinato, mentre sull'altro lato no. Chiedo il perché non si sia pensato a ripristinare l'asfalto su entrambi i lati, se ci sono problemi particolari che al momento impediscono la sistemazione quando verrà portato a compimento il lavoro. Chiedo all'Assessore anche se può alzare la voce oppure avvicinarsi al microfono nel rispondere perché ogni volta io fatico a sentirla. Mi scusi, Assessore, grazie per la cortesia.

PRESIDENTE:

Grazie alla consigliera vicepresidente Morabito. Per la risposta si è prenotato l'assessore Scaffidi Francesco. Prego, Assessore.

ASSESSORE SCAFFIDI:

Grazie, vicepresidente, per il consiglio: mi avvicino di più. Si conferma che nel periodo dicembre 2023 è stato ordinato all'impresa esecutrice dei lavori di manutenzione ordinaria delle strade comunali un intervento di eliminazione delle barriere architettoniche di Via Mozart, realizzando l'adeguamento del piano dei marciapiedi in corrispondenza dell'attraversamento pedonale esistente all'altezza dell'intersezione con Via Paganini. I lavori sono stati eseguiti nel mese di febbraio 2024, ad esclusione della posa della pavimentazione di finitura in asfalto volato.

Considerato che nel frattempo si è concretizzato l'intervento di messa in sicurezza della Via Mozart mediante la realizzazione di attraversamenti pedonali rialzati, progetto approvato con delibera di Giunta comunale numero 1656 del 9.12.2024, la sistemazione finale della pavimentazione del marciapiede in argomento sarà eseguita nell'ambito di questo appalto già aggiudicato, i cui lavori inizieranno entro il mese di maggio.

PRESIDENTE:

Grazie all'assessore Scaffidi. Si ritiene soddisfatta come risposta, Consigliera? Prego, non si ritiene soddisfatta.

CONSIGLIERA SCAFFIDI:

Ringrazio l'Assessore per la risposta. Diciamo che sono parzialmente soddisfatta, perché in questo caso c'è anche da dire che l'assessore sta sempre sul pezzo, è vero, risponde positivamente alle segnalazioni, però mi stranisce il ritardo con cui si provvederà alla sistemazione di questo passaggio. Soprattutto perché si tratta di una barriera architettonica, quindi capisce il disagio che può provocare il passaggio in un'area un po' dissestata. Quindi diciamo che sono parzialmente soddisfatta, lo sarò ancora di più a lavoro terminato. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie alla vicepresidente Morabito. Chiudiamo la discussione alla *question time* numero 6.

**INTERROGAZIONE N. 7 DELLA CONSIGLIERA MORABITO AVENTE AD OGGETTO:
RICOGNIZIONE AREE PRIVE DI TOPONOMASTICA E MOTIVAZIONI DELLE
MANCATE INTITOLAZIONI**

PRESIDENTE:

Apriamo la numero 7 sempre della vicepresidente Morabito in merito a: “Ricognizione aree prive di toponomastica e motivazioni mancanti intestazioni”.

Prego, vicepresidente Morabito.

CONSIGLIERA MORABITO:

Grazie Presidente, questa è la mia ultima *question time* per oggi, e riguarda proprio la ricognizione delle aree prive di toponomastica e motivazioni delle mancate intitolazioni. Chiedo alla Giunta comunale o all'Assessore di competenza quali siano nel dettaglio tutte le aree che ricadono all'interno del territorio comunale di Cinisello Balsamo e che risultano attualmente prive di un toponimo ufficiale, comprensivo dell'indicazione catastale della destinazione urbanistica vigente per ciascuna area.

Con l'occasione chiedo il motivo per cui siamo ancora in attesa che l'Amministrazione comunale dia seguito agli impegni assunti pubblicamente mediante l'approvazione degli ordini del giorno riguardo all'intitolazione di luoghi cittadini a figure di grande rilievo civile e morale come Gino Strada e Padre Pino Puglisi, richieste avanzate da tempo ma ancora prive di riscontro concreto da parte di questa Amministrazione.

Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie al Vicepresidente Morabito. Si prenota l'assessore Malavolta Riccardo per la risposta.

Prego, Assessore.

ASSESSORE MALAVOLTA:

Grazie Presidente, buonasera. Rispetto all'ultima ricognizione delle vie senza toponimo redatta dall'Ufficio Tecnico, tutte le strade e le aree senza toponimo sono state intitolate, ad eccezione della porzione di strada indicata nel foglio 2 quadrante 5 che ha funzione di svincolo dalla corsia nord – svincolo tra la Statale 36 e la Provinciale 5 e si sviluppa per una lunghezza di 239 metri – mentre la corsia sud – svincolo tra la diramazione Statale 36 e la Provinciale 5 e si sviluppa per una lunghezza di 218 metri – risulta essere di fatto il proseguimento naturale di Via Galileo Galilei per il quale non è stata espressa dalle Commissioni nessun indirizzo per l'intitolazione.

Riguardo alle intitolazioni sopracitate, ossia per Gino Strada e Padre Pino Puglisi, l'iter amministrativo è stato completato con l'autorizzazione della Prefettura. La comunicazione è stata trasmessa all'Ufficio della Segnaletica che si è attivato per la posa in opera della segnaletica e si sta riflettendo su quale sia la data più opportuno per le relative cerimonie.

PRESIDENTE:

Grazie all'assessore Malavolta. Prego, vicepresidente Morabito.

CONSIGLIERA MORABITO:

Ringrazio l'Assessore per la risposta. Per quanto riguarda la prima parte la risposta si è esplicita con riferimento alle vie prive di toponimo e quindi da intitolare anche mediante l'intervento della Prefettura UTG di Milano. Io però forse non mi sono spiegata bene con questa interrogazione, perché intendevo anche tutti quegli altri luoghi liberi per i quali non necessariamente debba intervenire la Prefettura UTG in quanto non comporta il cambiamento anche dell'indirizzo, quindi dell'indirizzario civico.

Riguardo alla seconda parte della risposta afferente l'intitolazione a Gino Strade e a Padre Pino Puglisi, devo dire che non sono affatto soddisfatta perché abbiamo visto i tempi di reazione da parte di questa Giunta riguardo alle ultime due intitolazioni, l'area del parchetto a Gianfranco Miglio e la piazzetta qui

del Salto a Ramelli, cioè la velocità è stata interstellare. Mentre per Gino Strada e Padre Pino Puglisi stiamo parlando di delibere di Giunta che sono state fatte durante il primo mandato del nostro Sindaco, quindi che ancora vi troviate a pensare su quale posto andare a fare l'intitolazione a me sembra un po' strano. Evidentemente non sposate come Giunta i valori che sono propri di queste personalità quali Gino Strada e Padre Pino Puglisi? Questa è una domanda che vi faccio, non è un'affermazione. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Ricordo che la risposta, nel momento in cui c'è quella dell'Assessore è molto ristretta come riporta il regolamento. Non fatemi interrompere cortesemente, lo chiedo ai Consiglieri.

INTERROGAZIONE N. 8 DELLA CONSIGLIERA GOBBI AVENTE AD OGGETTO: ULTERIORI CHIARIMENTI SUGLI ADEMPIMENTI DEGLI UFFICI COMUNALI IN MERITO ALL'APPLICAZIONE DEL CAPITOLATO DI APPALTO PER IL SERVIZIO DI PULIZIA ORDINARIA E PERIODICA

PRESIDENTE:

Passiamo alla numero 8 che ha proposto la consigliera Gobbi Paola in merito a: "Applicazione del capitolato di appalto per il servizio di pulizia ordinaria – Approfondimenti". Prego, la consigliera Paola Gobbi.

CONSIGLIERA GOBBI:

Grazie Presidente, buonasera a tutti, anche alle persone del pubblico che sono presenti. Inizio a leggere la mia question time che ha per oggetto: "Ulteriori chiarimenti sugli adempimenti".

Premesso che in data 1 settembre 2024 è stata giudicata la ditta BNB Service Società Cooperativa con sede a Pietrasanta, Lucca, l'appalto per il servizio di pulizia ordinaria periodica di diversi immobili pubblici di proprietà del Comune di Cinisello Balsamo per la durata complessiva massima di 36 mesi.

Il patrimonio comunale oggetto dell'appalto è costituito da 18 edifici per un insieme complessivo di superfici interessate di oltre 28 mila metri quadri. La ditta vincitrice subentrata alla ditta precedente si è impegnata al rispetto della clausola sociale di riassorbimento del personale dipendente dell'appaltatore uscente, assicurando l'assunzione di tutto il personale già in organico nel precedente appalto, articolo 8 del Capitolato.

La sanificazione ambientale degli edifici comunali è un processo fondamentale per garantire ambienti sicuri e igienici, proteggendo la salute delle persone che vivono o lavorano, dipendenti comunali, utenti visitatori, abitanti degli edifici a uso residenziale. Un ambiente correttamente sanificato ha inoltre un forte impatto sul benessere psicologico delle persone, migliorando la qualità della vita e le prestazioni lavorative.

È stata presentata dalla sottoscritta un'interrogazione in data 27 febbraio 2025 sul medesimo argomento, protocollo 17866 del 2 marzo 2025, alla quale è stata data risposta da parte del Sindaco, in collaborazione con gli Uffici comunali preposti, in data 1 aprile 2025, protocollo 27877 del 1 aprile 2025. Considerato che la risposta ottenuta contiene alcuni elementi meritevoli a parere di chi scrive e di chi sta leggendo di ulteriore approfondimento, si chiede pertanto al Sindaco – o a chi lo sostituisce stasera – quale significato ha voluto attribuire all'aggettivo "innumerevoli" utilizzato nella risposta per definire le mie domande, visto che tali domande erano invece numerate da 1 a 10.

2. Il nome del direttore d'esecuzione del servizio nominato dall'Amministrazione comunale e il relativo atto di nomina.

3. Perché non ci si avvale della facoltà prevista all'articolo 22 del capitolato speciale d'appalto di nominare referenti comunali per ciascun edificio o settore, che rappresenterebbero un'ulteriore garanzia di raggiungimento di buoni risultati, di un appalto complesso e molto oneroso per tutti i contribuenti di Cinisello Balsamo, così come previsto anche dall'articolo 29 del Capitolato, "Controllo di qualità e valutazione dei risultati".

4. Perché non vengono applicate sanzioni pecuniarie in caso di ritardi o inadempienze da parte della stazione appaltante come normato all'articolo 30.

5. Perché non viene rilevata la soddisfazione per i servizi erogati di dipendenti, amministratori, visitatori compresi consiglieri, condomini eccetera.

6. Chi verifica che dopo le riunioni il Consiglio Comunale o eventi presso Biblioteca Pertini o Villa Ghirlanda siano effettuate le pulizie previste all'articolo 26, comma 3, considerato che nell'ambito della propria attività ordinaria l'Amministrazione comunale svolge periodicamente riunioni del Consiglio Comunale, sedute di Giunta comunale, assemblee, manifestazioni pubbliche, riunioni periodiche, consultazioni elettorali europee, nazionali, regionali, giornate di studio, convegni, sono da ritenersi inclusi nel prezzo d'appalto anche le prestazioni di pulizia necessarie alla preparazione ovvero riordino immediatamente prima e o dopo il loro utilizzo dei sottoelencati ambienti e *omissis*. Esiste tracciabilità di queste pulizie straordinarie?

7, ultima domanda. Rispetto all'articolo 24 del Capitolato, "Monte ore minimo di presenza in servizio prestazioni ordinarie giornaliere periodiche", esiste tracciabilità che queste prestazioni siano effettivamente svolte con frequenza e modalità previste dal Capitolato? Chi controlla nelle diverse sedi, visto che non sono stati nominati i referenti locali? Gli uffici comunali si interfacciano con gli abitanti dei condomini per la verifica di frequenza e qualità delle prestazioni ordinarie?

Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie alla consigliera Gobbi. Sorrido perché correva per stare nei tempi del regolamento. Alla risposta si è prenotato il Vicesindaco Giuseppe Berlino. Prego, Vicesindaco.

ASSESSORE BERLINO:

Grazie, Presidente. Mi permetta solo un brevissimo inciso rispetto all'intervento della consigliera Morabito precedente, che lamentava in qualche modo l'inconsueta velocità per cui abbiamo dedicato alcune vie o piazze di questa città. Le ricordo che la richiesta d'intitolazione della piazza Sergio Ramelli era di un anno fa, quindi non acceleriamo in base alla preferenza di questa o quella intitolazione. Poi non è una piazzetta, nemmeno del salto, quella era una piazza senza nessuna intitolazione, senza nessun nome per cui abbiamo provveduto.

PRESIDENTE:

Chiedo al Vicesindaco di andare sulla question time.

ASSESSORE BERLINO:

Scusi, Presidente, ha ragione. Rispondo all'interrogazione della consigliera Gobbi.

Con riferimento al *question time* in oggetto assunto agli atti di questa Amministrazione al numero di protocollo 37450 del 5 maggio 2025 con cui si chiedono ulteriori informazioni in merito al vigente contratto di appalto per i servizi di pulizia degli stabili comunali, ricordato preliminarmente che tutti i quesiti posti sono di stretta competenza amministrativa ascrivibile alla responsabilità dirigenziale ex articolo 107 del D.lgs. 267/2000, si rappresenta quanto segue:

- 1) L'aggettivo "innumerevoli" utilizzato nella risposta all'interrogazione di riferimento, era riferito al fatto che la stessa fosse articolata in più punti.
- 2) A seguito della modifica della macrostruttura dell'Ente, approvata con delibera di Giunta 361 del 5.12.2024, la direzione ed il coordinamento delle attività del servizio di pulizie presso gli stabili comunali sono stati affidati al Servizio Economato del Settore Risorse e Patrimonio nell'ambito del quale, con determina dirigenziale numero 329 del 19 marzo 2025, sono stati individuati e nominati gli attuali referenti.
- 3) Come già evidenziato nella pregressa risposta ad interrogazione nell'articolo 22 del citato Contratto speciale di appalto, risulta richiamata la possibilità di individuazione di referenti comunali per ciascun edificio settore interessato da servizio di pulizia. In detto articolo viene

precisato che si tratta di una facoltà che l'Amministrazione si riserva di esercitare, non un obbligo. Il corretto funzionamento della rete comunicativa interna e la modalità di raccolta di eventuali segnalazioni al momento non hanno reso necessario valersi della richiamata facoltà, al fine di non appesantire le procedure oltre necessario pur non essendo esclusa nel caso se ne ritenesse opportuna l'applicazione.

- 4) Si conferma che nel caso di inadempienze per mancato rispetto dei tempi assegnati e della periodicità stabilita dal capitolato, in sede di contabilizzazione le stesse sono oggetti di relative sanzioni economiche.
- 5) Considerato l'andamento del servizio e dei riscontri oggettivi, lo stesso risulta essere adeguatamente monitorato. La durata del contratto permette nel frattempo la somministrazione di eventuali questionari, se sarà ritenuto d'interesse.
- 6) La verifica e valutazione dell'effettuazione delle prestazioni previste dal capitolato avviene attraverso il sistema gestionale offerto dalla ditta affidataria nella sua relazione tecnica. Non è previsto ricorso a predisposizioni, compilazione e registrazione di schede e cartacee. Si ricorda poi che il direttore di esecuzione del servizio effettua rilevazioni di tipo visivo mediante controlli a campione o finalizzati, come nel caso richiamato, effettuati nei luoghi e negli edifici oggetto dell'appalto e che si possono tenere anche al di fuori dell'orario di svolgimento delle prestazioni. Inoltre effettua controlli per accertare il rispetto della periodicità. Lo stesso inoltre si coordina con il referente tecnico incaricato dalla direzione del coordinamento delle attività previste dal contratto e referente primo della stazione appaltante.
- 7) Per il presente punto vale quanto riferito al punto precedente circa l'esistenza di un sistema gestionale della ditta affidataria.

Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie all'assessore Berlino per la risposta. Prego, la consigliera Gobbi.

CONSIGLIERA GOBBI:

Grazie, Vicesindaco Berlino, sono parzialmente soddisfatta. Sulla domanda 2 ho letto la qualifica cui fa riferimento il direttore di esecuzione, mi aspettavo il nome ma lo chiederò poi in separata sede.

Sulle altre risposte date veramente non capisco, per questo sono parzialmente soddisfatta, ovvero perché mi sono state ripetute le cose che sono già state date nella risposta del 1 aprile. Perché non ci si avvale di uno strumento che è il capitolato – ed il capitolato a cui facciamo riferimento è scritto anche bene, poi avendo esperienza anche di capitolati di pulizia e sanificazione in ambiti sanitari ho potuto fare anche questo confronto – di strumenti previsti nel capitolato che servono a garantire un risultato. Per cui il fatto della nomina dei referenti è una facoltà, perché non lo si fa. Il fatto della distribuzione di questionari di soddisfazione, il fatto di tenere una registrazione documentale di quello che viene fatto, degli interventi, delle valutazioni. Sono tutte facoltà che prevede il capitolato che servono a migliorare i risultati, a renderli visibili, a quantificarli, anche a dare una soddisfazione e un riscontro a chi vive in questi luoghi e anche alle persone che lavorano per l'impresa e quindi raggiungono dei risultati, ma non ce ne si avvale e si resta nel generico anche delle risposte che sono state date.

Comunque ringrazio per l'attenzione.

PRESIDENTE:

Grazie alla consigliera Gobbi.

INTERROGAZIONE N. 9 DEI CONSIGLIERI TARANTOLA E SCEBBA AVENTE AD OGGETTO: SITUAZIONE IMPIANTISTICA SPORTIVA

PRESIDENTE:

Passiamo alla question time numero 9 presentata dal capogruppo Marco Tarantola e dalla consigliera Scebba sulla situazione impiantistica sportiva. Chiede la parola la consigliera Scebba, prego.

CONSIGLIERA SCEBBA:

Grazie, Presidente. Riceviamo da tempo segnalazioni dai cittadini di problematiche riguardanti l'impiantistica sportiva comunale che non vengono affrontate dovutamente. Nell'ultima variazione di Bilancio, l'Amministrazione ha semplicemente confermato alcuni interventi già previsti come la riqualificazione del centro Scirea, e ha comunicato nuovi interventi come la manutenzione della piscina Costa per la quale sono previsti 650.000 euro. Tuttavia restano senza risposte diverse situazioni con forte criticità.

Ci riferiamo in particolare alla piscina Paganelli su cui risultano i problemi di infiltrazione, umidità e condensa segnalatici da diversi genitori. Da quanto ci risulta l'intervento di *project financing* del 2015 ha interessato solo parte della struttura ma non ha incluso interventi di manutenzione straordinaria che sono di competenza del Comune. Occorre evitare che il rimando di questi interventi porti poi a situazioni critiche di più difficile gestione. Oltre alla Paganelli ci vengono poi segnalati problemi che riguardano le palestre scolastiche, come ad esempio le scuole Manzoni e Monte Ortigara. Spesso alcuni problemi di infiltrazione sono banalmente causati dalla mancata pulizia dei pluviali che vengono bloccati da foglie e rami secchi.

Si chiede pertanto di conoscere quali sono gli interventi di manutenzione straordinaria e ordinaria previsti dall'Amministrazione per far fronte alle problematiche riguardanti le strutture sportive del territorio, e in particolare un focus sulla situazione della piscina Paganelli e delle altre palestre scolastiche. Poi quali sono le criticità segnalate da utenti associazioni sportive e come intende l'Amministrazione affrontarle.

Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie alla consigliera Scebba. Per la risposta si prenota l'assessore Malavolta Riccardo, prego.

ASSESSORE MALAVOLTA:

Grazie Presidente. Rispondo io a questa interrogazione perché sono, tra virgolette, "il principale cliente" del benessere delle nostre strutture sportive. Devo dire che sono un po' amareggiato su come e cosa viene scritto in questa interrogazione, in particolare sulla prima riga dove si dice che gli interventi non sono fatti nei modi dovuti. Non so se il Consiglio ne è al corrente, ma noi abbiamo 24 strutture sportive e 18 palestre e queste strutture vengono utilizzate da oltre 50 associazioni sportive. Abbiamo soddisfatto le richieste di assegnazione palestre per il 93 per cento, quindi una quasi totalità.

Gli interventi che presidia poi l'Ufficio Tecnico, quindi l'assessore Scaffidi, sono quotidiani, ma lei dovrebbe anche saperlo. Alla fine chiede di dirci quali sono le richieste delle associazioni sportive ma è impossibile, perché sono tantissime e numerose e noi interveniamo quotidianamente. Tutta la manutenzione ordinaria, in particolare sulle palestre necessarie, sulle segnalazioni che arrivano o dalle scuole o dalle associazioni sportive, viene fatta quotidianamente. Diventa quindi un po' impossibile descriverla una per una.

Mi dispiace inoltre il fatto che venga dichiarato con una certa leggerezza la quantità di denaro che il Comune ha destinato e destina agli investimenti per i miglioramenti, gli efficientamenti. Abbiamo da poco ultimato il Palazzetto sul quale, dal 1970, non era stato fatto un intervento e comunque nell'ultima variazione di Bilancio, oltre agli interventi già fatti, abbiamo stanziato circa 2.500.000 euro. Io la invito, visto che ha anche un ruolo nel suo partito, a chiedere ai suoi colleghi di altri Comuni quanto viene stanziato nei Bilanci dei vari Comuni per le strutture sportive. La pista di atletica prevedrà 1.700.000 euro di nostri soldi, 144 mila euro per la palazzina, 650 mila euro per la piscina Costa ed andiamo comunque a sistemare anche strutture che non hanno una rilevanza, come un campo di bocce che può essere utilizzato da meno persone, però abbiamo interesse.

Comunque io posso anche elencarle quanto abbiamo fatto per gli interventi più importanti nel nostro territorio. Tra l'altro ricordo, e questo lo dico anche a favore di tutti i Consiglieri, che laddove ci sono delle convenzioni di gestione, la manutenzione ordinaria spetta il gestore. Più volte in quest'Aula mi è stato chiesto: "Perché non fate manutenzione al Centro rugby?". Al Centro rugby l'Amministrazione comunale non può fare la manutenzione ordinaria perché è di competenza del gestore e, se facesse qualcosa l'Amministrazione comunale, rischia come minimo di essere segnalata alla Corte dei Conti.

Comunque al campo Frattini per esempio è stato riparato la muratura e il fissaggio della recinzione metallica, al palazzetto allo sport, oltre a quello che avete visto, abbiamo fatto rimozione e posa di piastrelle distaccate nei bagni, gli adeguamenti degli impianti elettrici, idraulici, la manutenzione dell'impianto illuminante dell'edificio, l'imbiancatura degli spogliatoi al pieno interrato. Al pattinodromo è stato fatto rifacimento completo delle linee di alimentazione dell'impianto di illuminazione e sostituzione dei fari esistenti e proiettori LED. Al centro sportivo Crippa la risoluzione perdita degli impianti di riscaldamento con un intervento puntuale di sostituzione di parte della tubazione. Ecco, questi sono interventi straordinari che spettano invece all'Amministrazione comunale e sono solo degli ultimi mesi.

Alla palestra Gorki la posa di guaina bituminosa sulle coperture degli spogliatoi ai fini della risoluzione delle problematiche relative alle infiltrazioni, alla piscina Paganelli interventi di impermeabilizzazione di gronda in relazione alle problematiche di infiltrazioni. Anche oggi l'Ufficio Tecnico era in Paganelli per andare a fare altri sopralluoghi per poter sistemare altre problematiche. Il problema è che le strutture sono degli anni '70 e negli ultimi 40 anni è stato fatto poco o niente, in quest'Aula sono presenti anche dei testimoni di questo.

Mi fermo qua perché il tempo a mia disposizione è terminato, però sono davvero numerosi gli interventi. Mi spiace perché viene descritta come una disattenzione che non c'è. Poi ovvio che se avessimo la possibilità di stampare i soldi magari potremmo fare anche altro, però questa possibilità ci è negata in questo momento.

PRESIDENTE:

Grazie Assessore, se trova il metodo ce ne dà qualcuno anche a noi. Prego, consigliera Scebba Sara.

CONSIGLIERA SCEBBA:

A me dispiace che magari venga mal interpretato qual è forse il senso della question time. Se noi siamo dei Consiglieri e ci vengono fatte delle segnalazioni, non vedo quale sia il problema di riportare queste segnalazioni e chiedere all'Amministrazione dei chiarimenti sulle questioni. Non c'è bisogno di prendersela o offendersi se noi riceviamo delle segnalazioni e chiediamo delle spiegazioni. Mi sembra che la question time fosse chiara, semplice, tranquilla. Ci sono delle difficoltà, ci sono state fatte delle segnalazioni sulle palestre scolastiche, sulla piscina Paganelli. Cosa è stato fatto? Poi se gli interventi sono così numerosi magari ci sarà il modo di farceli avere in maniera più puntuale senza dover stare qui troppo, quindi magari glielo chiediamo in maniera più puntuale.

Questo è solo un appunto, poi manca magari il focus che avevamo chiesto sulla piscina Paganelli, però a questo punto ci interfacciamo direttamente con gli Uffici. Se potete darci delle risposte più puntuali e potete farcele pervenire sotto forma di qualche documento, ve ne saremo grati.

Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie alla consigliera Scebba.

Le question time in discussione questa sera sono terminate, quindi non avendo altro da discutere ringrazio tutti i Consiglieri presenti e il pubblico in sala che ci ha ascoltato. Vi auguro una buona serata a tutti.