

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS 14/4/2016 N. 50 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ENERGIA TERMICA PER BENI IMMOBILI DI PROPRIETA' DELL'AMMINISTRAZIONE COMMITTENTE, PERIODO 2018/2028

Verbale delle operazioni di gara

17° seduta riservata

Il giorno 15 del mese di aprile 2019, alle ore 9,10 nella saletta al piano terra della Residenza Municipale di Via U. Giordano n° 1, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con determina Dirigenziale n. 137 del 13/02/2019, e convocata con nota prot. n. 12656 del 13/02/2019, per la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione è così composta:

- Presidente e Commissario 1 Ing. Andrea Alfredo Zuccoli
- Commissario 2 Ing. Cesare Boffa
- Commissario 3 Arch. Matteo Moroni
- Segretario verbalizzante Dott.ssa Grazia Spadaro

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la riunione e dà inizio ai lavori.

ESAME E VALUTAZIONE DEL PUNTO D) entità complessiva del risparmio energetico annuale derivante dalle opere di riqualificazione minimale e migliorative

Le offerte vengono prelevate dal locale blindato in cui i plichi erano stati depositati.

I Commissari procedono ad esaminare la documentazione delle diverse offerte che tratta il punto D sopra indicato.

Il Presidente richiama quanto riportato al punto 5 del Bando di gara: per il punto D il punteggio viene attribuito in funzione della seguente formula matematica ripresa "tal quale" dal già citato Bando di gara (pag. 13):

$$D_i = \frac{R_i \times 10}{R_{\max}}$$

Dove:

- D_i = valore del punteggio attribuito al concorrente i – esimo
- R_i = risparmio energetico n-esimo espresso in TEP/anno
- R_{\max} = risparmio energetico massimo espresso dal miglior offerente

Il Presidente richiama all'attenzione della Commissione quanto riportato a pag. 9 del Bando di gara:

"D Entità complessiva del risparmio energetico annuale derivante dalle opere di riqualificazione minimale e migliorative – (max punti 10)

Entità complessiva del risparmio energetico previsto, fatto salvo il diritto della Stazione Appaltante di valutare il grado di attendibilità dell'offerta in rapporto agli interventi proposti e di conseguenza di ridefinire il punteggio finale da assegnare, espresso in tep/anno"

La Commissione, dopo breve discussione, ritiene opportuno non limitarsi alla semplice presa d'atto dei valori di risparmio dichiarati dai concorrenti, e stabilisce di esaminarli puntualmente, confrontandoli con gli interventi proposti dai concorrenti stessi, al fine di individuare eventuali valori palesemente inattendibili.

La Commissione, quindi, esamina la documentazione di offerta presentata dai concorrenti e ne rileva quanto segue:

1 - ATI A2A

Nella documentazione di offerta è presente l'elaborato "4 RELAZIONE RIEPILOGATIVA SULL'ENTITÀ COMPLESSIVA DEL RISPARMIO ENERGETICO DERIVANTE DALLE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE MINIMALE E MIGLIORATIVE" dal quale, a pag. 18 di 18, si evince che il risparmio energetico annuale derivante dalle opere di riqualificazione minimale e migliorative, espresso in TEP/anno, è pari a 317,26.

2 - ATI CARBOTERMO

È stato presentato uno specifico elaborato denominato "4_RRE_Relazione sul Risparmio Energetico" dal quale si evince che il risparmio dovuto alle opere minimali è pari a 49,63 TEP/anno (pag. 4 di 9), e che il risparmio dovuto alle opere migliorative è pari a 123,29 TEP/anno (pag. 4 di 9).

Da ciò deriva che il risparmio totale offerto è pari a $49,63 + 123,29 = 172,92$ TEP/anno.

3 - ENGIE

Nella documentazione di offerta è presente l'elaborato "4.- RELAZIONE RIEPILOGATIVA SULL'ENTITÀ COMPLESSIVA DEL RISPARMIO ENERGETICO ANNUALE DERIVANTE DALLE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE MINIMALI E MIGLIORATIVE" in cui, a pag. 19 è indicato in 233,25 TEP/anno il risparmio energetico offerto.

4 - ATI CPL CONCORDIA

È stato presentato uno specifico elaborato sul punto in esame, denominato "4 RISPARMIO ENERGETICO ANNUALE - RELAZIONE RIEPILOGATIVA SULL'ENTITÀ COMPLESSIVA DEL RISPARMIO ENERGETICO ANNUALE DERIVANTE DALLE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE MINIMALI E MIGLIORATIVE", in cui a pag. 18 di 18 è indicato in 234,10 TEP/anno il risparmio energetico offerto.

5 - ATI COSFEN

È stato presentato uno specifico elaborato sul punto in esame, denominato "D ENTITÀ DEL RISPARMIO ENERGETICO ANNUALE PREVISTO ESPRESSO IN TEP/ANNO DERIVANTE DALL'ESECUZIONE DELLE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE SIA MINIMALI E SIA MIGLIORATIVE", in cui, nella tabella riepilogativa viene indicato il risparmio energetico offerto pari a 222,57 TEP/anno.

6 - SIRAM

È stato presentato uno specifico elaborato denominato "Elaborato 4. RELAZIONE RIEPILOGATIVA SULL'ENTITÀ COMPLESSIVA DEL RISPARMIO ENERGETICO ANNUALE DERIVANTE DALLE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE MINIMALE E MIGLIORATIVE", in cui a pag. 16 è riportato il valore offerto pari a 330,7 TEP/anno.

7 - CONSORZIO LEONARDO

È stato presentato uno specifico elaborato denominato "Elaborato 4. RELAZIONE RIEPILOGATIVA SULL'ENTITÀ COMPLESSIVA DEL RISPARMIO ENERGETICO ANNUALE DERIVANTE DALLE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE MINIMALE E MIGLIORATIVE", in cui a pag. 7 è riportato il valore offerto pari a 353,32 TEP/anno.

Estratti i dati sopra riportati dalle offerte, i Commissari, separatamente per ciascuna offerta, mettono in relazione i risparmi dichiarati dal concorrente con gli interventi minimali e migliorativi da questi proposti.

L'intento di detta correlazione è quello di evidenziare eventuali palesi incongruenze tra il risparmio dichiarato e quello che la Commissione ritiene realmente ottenibile da ciascuno degli interventi proposti.

Per tale attività vengono quindi ripresi dal locale blindato i progetti delle opere minimali e degli interventi migliorativi presentati dai concorrenti.

La Commissione sospende i lavori alle ore 13,20 per la pausa pranzo, uscendo dalla sala che viene chiusa e sigillata.

I lavori riprendono alle ore 14,20.

I Commissari riprendono l'esame della documentazione sopra indicata.

Al termine di tale esame, la Commissione non rileva incongruenze tali da indebolire l'attendibilità delle offerte in rapporto agli interventi proposti e stabilisce di confermare i valori espressi dai concorrenti.

Inserendo i dati sopra indicati nella formula prevista dal Bando di gara per l'attribuzione dei punteggi si ricavano i seguenti risultati:

$$D_i = \frac{R_i \times 10}{R_{max}}$$

Dove:

Punteggio massimo attribuibile per il punto D: 10 punti

D_i = valore del punteggio attribuito al concorrente i - esimo

R_i = risparmio energetico n -esimo espresso in TEP/anno

R_{max} = risparmio energetico massimo espresso dal miglior offerente pari a 353,32 TEP/anno

Elemento D	Concorrenti						
	1	2	3	4	5	6	7
RISPARMIO OFFERTO (TEP/ANNO)	317,26	172,92	233,25	234,10	222,57	330,7	353,32
PUNTEGGIO	8,98	4,89	6,60	6,63	6,30	9,36	10,00

Alle ore 18,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta dopo aver riposto e chiuso debitamente tutti i plichi nel locale blindato da cui erano stati prelevati, ed aggiorna la seduta alle ore 9,00 di mercoledì 17 aprile 2019.

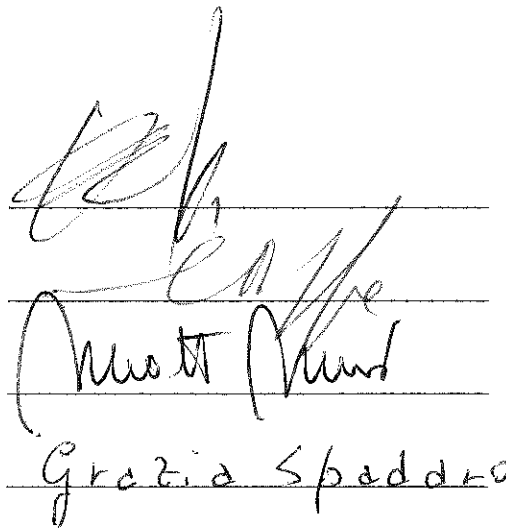
Del che si è redatto il presente verbale, che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Dott. Ing. Andrea Alfredo Zuccoli, Presidente

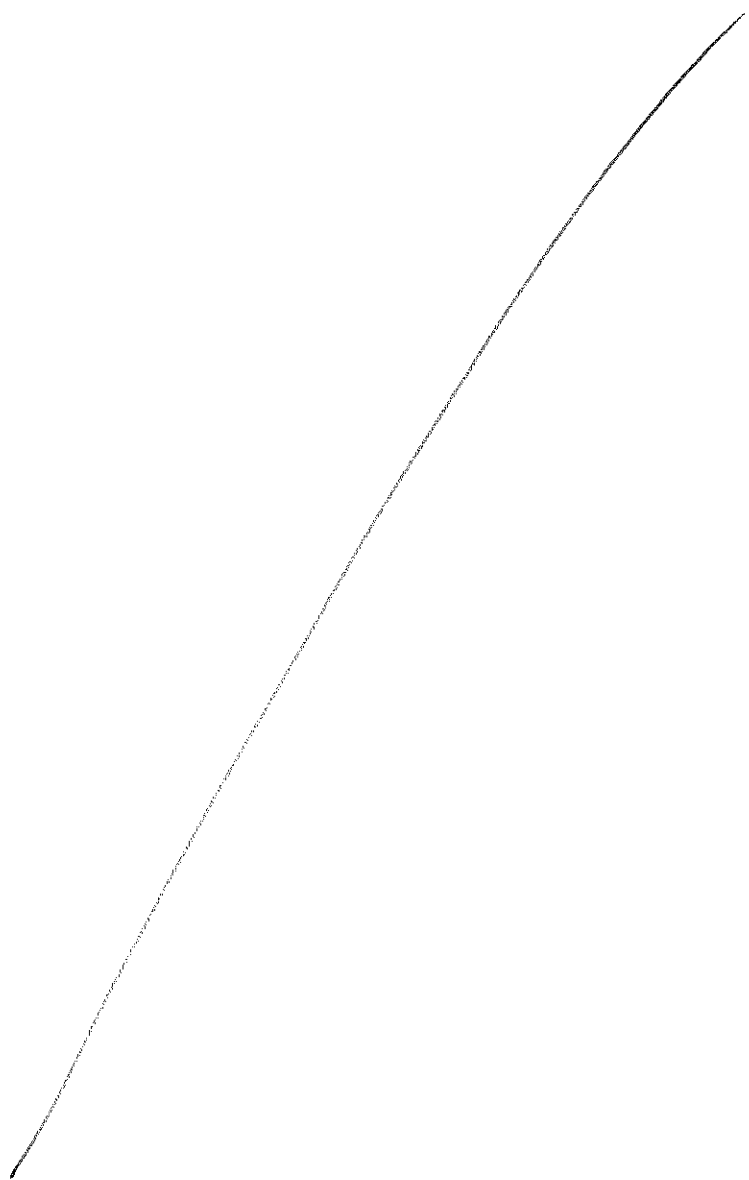
Prof. Ing. Cesare Boffa, Commissario

Dott. Arch. Matteo Moroni, Commissario

Dott.ssa Grazia Spadaro, Segretario verbalizzante



Handwritten signatures of the four individuals listed on the left, each written on a horizontal line.



A small, stylized handwritten mark or signature located in the bottom right corner of the page.