

CONSIGLIO COMUNALE del 28/10/2014

Interrogazione n. 233

Un cittadino di Cinisello Balsamo, impiegato presso un'agenzia di Assicurazione, viene convocato dal proprio Ufficio del Personale, poiché il datore di lavoro ha ricevuto un atto di pignoramento presso terzi per un debito del cittadino stesso.

Il debito ammonta è pari a € 69,45 in linea capitale, in forza di ingiunzione del Comune di Cinisello Balsamo ex art. 2 del R.D. 14 aprile 1910 n. 639.

Con Deliberazione della Giunta Comunale n. 35 del 10/02/2011 è stata approvata la SPERIMENTAZIONE DELL'ATTIVITA' DI RISCOSSIONE COATTIVA, TRAMITE INGIUNZIONE FISCALE, DEI TRIBUTI, DEI CREDITI PATRIMONIALI, DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE PECUNARIE E DI OGNI ALTRO CREDITO, ANCHE DI NATURA NON TRIBUTARIA.

Con Deliberazione della Giunta Comunale n. 36 del 10/2/'11 è stata decisa, in merito alla RISCOSSIONE COATTIVA DEI TRIBUTI, DEI CREDITI PATRIMONIALI, DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE PECUNARIE E DI OGNI ALTRO CREDITO, ANCHE DI NATURA NON TRIBUTARIA, ATTRAVERSO IL RITO SPECIALE, OVVERO TRAMITE INGIUNZIONE FISCALE DI CUI AL R.D. N. 639/1910 ED ALL'ARTICOLO 52, COMMA 6, DEL D. LGS. N. 446/1997, la DEFINIZIONE DEI COSTI A CARICO DEI DEBITORI INADEMPIENTI.

Il relativo Servizio veniva affidato in via sperimentale allo Studio Legale dell'Avv. Marco Garteschi in Chiavari (GE). Successivamente è stata emanata la DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE n. 725 dell' 8/7/'13 del

Settore Risorse e Entrate Proprie, Funzioni Catastali, Reperimento Risorse recante

APPROVAZIONE VERBALI N. 1 DEL 01/07/2013 E N. 2 DEL 4/7/2013 RELATIVI ALL'ESPLETAMENTO DELL'AVVISO PUBBLICO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO AL RECUPERO COAT TRIBUTI, DEI CREDITI PATRIMONIALI, DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE PECUNARIE E DI OGNI CREDITO, ANCHE DI NATURA NON TRIBUTARIA, TRAMITE INGIUNZIONE FISCALE DI CUI AL R.D. N. 639/1910, OVVERO SECONDO IL TITOLO II DEL D.P.R. N. 602/1973 IN QUANTO COMPATIBILE CON PREDETTO R.D. N. 639/1910. AFFIDAMENTO DEL SERVI

La Determinazione ultima in oggetto, tra l'altro, così dispone:

"5) di impegnare la spesa presunta di 60.000,00 Euro al codice 1010403, capitolo 914182006 "Gestione delle entrate tributarie: attività di supporto procedure esecutive e riscossione coattiva – prestazione di servizi" per l'esercizio 2013 e pluriennale 2013/2015 come segue:

20.000,00 Euro sul bilancio di previsione 2013

20.000,00 Euro sul bilancio Pluriennale 2014

20.000,00 Euro sul bilancio Pluriennale 2015

6) di impegnare la restante parte della spesa presunta di 280.000,00 Euro al codice 1010403, capitolo 914182008 "Gestione delle entrate tributarie: attività di supporto procedure esecutive e riscossione coattiva – prestazione di servizi" - (ecc.tà 2012) per l'esercizio 2013 e pluriennale 2013/2015 come segue:

80.000,00 Euro sul bilancio di previsione 2013

100.000,00 Euro sul bilancio Pluriennale 2014,

100.000,00 Euro sul bilancio Pluriennale 2015

Si chiede:

Come sono stabiliti i costi di espletamento incarico

Come è stata effettuata l'analisi di congruità tra i costi e i presumibili importi ricavati da questa attività con procedura speciale di recupero crediti

Perché tutti i recupero crediti, indipendentemente dalla loro entità, sono soggetti alla procedura speciale, compreso anche quelli con poche decine di Euro, determinando quindi procedure di pignoramento ordinario presso terzi. Questa procedura è molto invasiva

Perché al datore di lavoro

Riccardo Visentin
Consigliere comunale

