



CORTE DEI CONTI

SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER LA LOMBARDIA

Al Sindaco
del Comune di Cinisello Balsamo (MI)

All'Organo di revisione
del Comune di Cinisello Balsamo (MI)

Al Responsabile del servizio finanziario
Del Comune di Cinisello Balsamo (MI)

Oggetto: Questionari Rendiconti 2016, 2017 e 2018 e Relazioni dell'organo di revisione ex art. 1, commi 166 e segg. della legge 23 dicembre 2005, n. 266 - Richiesta istruttoria- Comune di Cinisello Balsamo.

A seguito dell'esame dei Questionari inerenti i Rendiconti indicati in oggetto e degli schemi di bilancio inviati alla BDAP, si richiedono i chiarimenti di seguito riportati ai fini della chiusura dell'istruttoria in corso per il comune di Cinisello Balsamo.

- 1) Preliminarmente, si chiede di chiarire le cause del persistere, su tutto il triennio considerato:
 - di una bassa percentuale di riscossione in conto residui, sia per le entrate del Titolo I (con particolare riferimento alla tassa rifiuti) che per le entrate del Titolo III (con particolare riferimento alle sanzioni per violazione del codice della strada e alle entrate dovute a fitti attivi e canoni patrimoniali). Si chiede altresì di indicare: le ragioni del mantenimento di tali crediti, talvolta molto risalenti, nelle scritture contabili, oltre che le eventuali misure già adottate per potenziare l'efficacia della loro riscossione.
 - di una bassa percentuale di riscossione conto competenza del recupero evasione tributaria, con particolare riferimento al recupero evasione IMU.

- 2) Si chiede di riferire in merito al metodo di calcolo utilizzato per determinare il FCDE, nel triennio considerato, e di riferire sulle ragioni dell'utilizzo di un metodo di calcolo differente, ai fini del computo delle medie, per la determinazione delle percentuali di riscossione e del relativo complemento a cento, a seconda dell'entrata di dubbia esigibilità considerata.

3) Con riferimento all'accantonamento al fondo contenzioso, si chiede di dettagliare, per ciascun esercizio in esame, i giudizi pendenti che sono stati presi in considerazione per la sua ponderazione, indicando sia le ragioni di eventuali giudizi esclusi che i criteri utilizzati per determinare l'accantonamento complessivo al detto fondo.

4) Chiarire le ragioni dell'impiego sistematico dell'entrata non ricorrente rappresentata dai proventi dei permessi a costruire, per finanziare la spesa corrente. Si chiede, inoltre, di precisare se ed in che percentuale si è fatto ancora ricorso ad essa anche nell'esercizio 2019.

5) Chiarire le ragioni dell'insufficiente copertura, da parte del comune, dei servizi a domanda individuale.

6) Con riferimento ai rapporti con gli organismi partecipati, si chiede di giustificare gli ingenti trasferimenti di liquidità del biennio 2016-2017, supportati da diverse causali, in favore delle società: AZIENDA MULTISERVIZIE FARMACIE, CIMEP, CONSORZIO PARCO GRUGNOTORTO, MUFOCO, IPIS, CSBNO. Con riferimento agli ultimi tre organismi citati, si chiede di dettagliare le garanzie rilasciate, inviando a questa Sezione la deliberazione dell'ente che le autorizza. Si chiede altresì di chiarire se i trasferimenti menzionati sono stati realizzati anche nel corso dell'esercizio 2018 e per quale importo, considerato che tale dato non si evince dalla relazione al relativo rendiconto.

In merito alle doppie asseverazioni non pervenute a chiusura degli esercizi esaminati e ai casi di mancata conciliazione dei rapporti debitori e creditori reciproci, si chiede all'ente di riferire sia se, medio tempore, sono pervenuti i prospetti asseverati mancanti, sia se la conciliazione dei rapporti sia stata raggiunta successivamente.

7) Fornire una descrizione completa dell'operazione di project financing privato cui l'organo di revisione fa menzione al quesito 10.1 Domande preliminari del questionario consuntivo 2017 (v. p. 5): in particolare, si chiede di precisare chi sia la controparte, con che criterio è stata scelta, il valore economico dell'operazione, il suo oggetto, la durata, oltre che la data di inizio dell'operazione stessa.

Si invita il comune a fornire risposta entro 20 giorni dal ricevimento della presente (esclusivamente per mezzo della procedura ConTE).

Ringraziando per la cortese collaborazione, si porgono distinti saluti.

Il Magistrato Istruttore
Dott.ssa Alessandra Cucuzza