



Cinisello Balsamo, 08 Novembre 2013

Spett.le Settore Affari Generali
e Servizi Demografici
Ufficio Consiglio Comunale

SEDE

Oggetto: interrogazione n° 64 posta dal Consigliere Comunale Zonca nella seduta di Consiglio Comunale del 14 Ottobre 2013

In merito all'interrogazione in oggetto, relativa alla Convenzione in essere con la società SMEC ed alle azioni che gli uffici hanno messo in atto per il recupero delle somme dovute e per ingiungere alla stessa SMEC il rispetto della Convenzione, si segnala quanto segue.

Il Settore Lavori Pubblici, già con nota del 12 Settembre 2011 prot. n. 37849, ha comunicato a SMEC l'emissione della fattura relativa al periodo 24.04.2010 - 23.04.2011, fattura n° 579 inviata poi in data 21 Novembre 2011.

A seguito di ripetuta ed infruttuosa corrispondenza tra le parti, con nota n°51780 del 14 Settembre 2012 il Settore scrivente ha messo in mora la società SMEC diffidandola ad adempiere ai propri obblighi convenzionali (1° diffida); con successiva nota n°36197 in data 03 Giugno 2013 si è ribadita la diffida ad adempiere alla società (2° diffida).

A fronte del persistere dell'inadempimento, con Deliberazione Commissariale con poteri di G.C. n° 129 del 05 Giugno 2013 si disponeva quindi di individuare un legale cui affidare l'incarico di assistenza in merito alla corretta individuazione ed applicazione degli strumenti di tutela delle ragioni di credito dell'Ente in relazione all'applicazione della Convenzione in oggetto, con stesura degli atti di diffida preliminari alle azioni da individuare e porre in essere.

Solo all'esito delle ripetute richieste e delle diffide suindicate, con nota del 6/6/2013 la società SMEC trasmetteva i dati relativi ai KW annui termici installati presso le sottocentrali d'utenza, ai MW termici contabilizzati all'utenza e alle utenze allacciate, suddivise per tipologia, relative agli anni 2008-2009-2010-2011-2012-2013, consentendo così all'Amministrazione di calcolare l'ulteriore somma dovuta in relazione ai suddetti esercizi (oltre al canone minimo previsto), pari ad euro 31.429,14 oltre IVA 22%, nonché il conteggio degli interessi legali complessivamente dovuti, somme per le quali si sta provvedendo all'emissione delle relative fatture, che potrà essere disposta solo successivamente all'approvazione dell'assestamento del bilancio corrente.

Permanendo nelle more delle regolarizzazioni richieste, la società SMEC inoltrava invece a sua volta (con nota del 07 Giugno 2013) sollecito di pagamento alla scrivente Amministrazione in merito a fatture invase relative a lavori da essa eseguiti su un tratto di fognatura in via Parini, per un importo complessivo ad essa dovuto pari ad euro

Ufficio unico per gli interventi nel sottosuolo
Pratica trattata da Arch. Roberto Galli e Sig.ra Stefania Luci
Via Giordano 3, 20092 Cinisello Balsamo (MI)
Tel. 02 66023.1 fax 02 66023445
PEC: comune.cinisellobalsamo@pec.regione.lombardia.it
C.F. 01971350150 - P.I. 00727780967

137.215,75.

L'Amministrazione comunale, con successiva nota n°43244 del 28/6/2013 trasmetteva le ulteriori fatture n°268 del 30/8/2012 e n°299 del 28/6/2013, rispettivamente relative agli acconti minimi dovuti sui corrispettivi per i periodi 24/4/2011-2012 e 24/4/2012-2013. Con successiva nota n°43244 del 01 Luglio 2013 comunicava quindi alla società SMEC che, in mancanza del pagamento di tutto quanto dovuto al Comune entro 15 giorni dalla richiesta, si sarebbe proceduto all'emissione dei mandati di pagamento e dei contestuali ordinativi di incasso, a compensazione delle rispettive pretese.

La Società SMEC tuttavia, con successiva nota in data 09 Luglio 2013, ribadiva le proprie posizioni.

Completate nel frattempo le procedure necessarie all'affidamento dell'incarico legale di cui sopra, con D.D. n° 729 del 08 Luglio 2013 si individuava allo scopo lo Studio Kstudioassociato di Milano, nella persona dell'Avvocato Anna Scrascia, che, con nota del 29 Luglio 2013, ferma l'operazione contabile di cui alla nota del 28 Giugno 2013, invitava e diffidava nuovamente la società SMEC al versamento di tutti gli importi ancora dovuti all'esito della predetta operazione.

La Società SMEC tuttavia, per il tramite del proprio legale Avv. Cerami, ribadiva con propria nota del 25 settembre 2013 le posizioni della propria assistita e la disponibilità della stessa al pagamento delle somme relative al corrispettivo minimo previsto per due sole annualità di esercizio (anziché le tre richieste dall'Amministrazione comunale), che, compensate con le somme ad essa spettanti da parte dell'Amministrazione, ne ridurrebbero il debito ad euro 102.784,25.

Preso atto della persistente contestazione tra le parti in merito all'esatta quantificazione di quest'ultimo, tuttavia, esprimeva al contempo la propria disponibilità ad un incontro eventualmente finalizzato ad esplorare ipotesi transattive in ordine alle poste attualmente ancora in contestazione tra le parti.

Tutto ciò premesso, si è richiesta all'Avv. Scrascia la formulazione di un parere finalizzato a valutare gli eventuali margini di trattativa esistenti, analizzando anche la natura ed i costi presumibili dell'eventuale contenzioso che verrà inevitabilmente incardinato in caso di mancato raggiungimento di un accordo tra le parti.

Distinti saluti.

Visto:

L'Assessore ai Lavori Pubblici

Ivano Ruffa



Il Dirigente

Arch. Mauro Papi

