



Autenoposizione n. 198
del 19.12.16

**Gruppo consiliare MOVIMENTO 5 STELLE
di Cinisello Balsamo (Milano)**

Cinisello Balsamo, 19/12/2016

Al Sindaco

All'Assessore competente

Interrogazione sentenza Tar del Lazio del 17 maggio 2016 n° 5836

La sezione II Bis del Tar del Lazio ha recentemente stabilito nella sentenza del 17 maggio 2016 n° 5836 che l'ordinanza emessa da un Sindaco per vietare l'accesso dei cani alle aree di verde pubblico, parchi e giardini, è illegittima in quanto limita la libertà di movimento delle persone, risultando sproporzionata rispetto al fine di tutelare i cittadini da cani che spesso vengono lasciati senza guinzaglio o dalla mancata raccolta delle deiezioni. Ciò che l'Amministrazione può invece legittimamente fare è garantire il rispetto delle norme esistenti che impongono ai proprietari di tenere i cani al guinzaglio e raccoglierne le deiezioni. In sostanza, non si può imporre un divieto ma solo attivare gli strumenti di controllo, vigilanza e sanzione delle violazioni accertate.

Alla luce di quanto stabilito dal Tar del Lazio, chiediamo di conoscere:

- se l'Amministrazione intende recepire la sentenza e modificare i regolamenti di accesso alle aree verdi pubbliche attualmente interdette ai cani;
- come intende procedere l'Amministrazione nel caso in cui un cittadino si recasse legittimamente col proprio animale, nel rispetto di tutte le normative vigenti, all'interno di una delle suddette aree;
- se il nucleo di Polizia Ambientale, che ha proprio sede all'interno di Villa Ghirlanda, possa effettuare il controllo di queste aree, nel rispetto dei dettami della sentenza.

I consiglieri comunali

Luigi Vavassori

Giancarlo Dalla Costa

SI CHIEDE RISPOSTA SCRITTA